

# Visibilidad, necesidad actual de nuestros docentes e investigadores

## *Visibility, current need of our teachers and researchers*

Recibido: 21/07/2020 | Aceptado: 11/08/2020 | Publicado: 19/09/2020

María Luisa Martín Herrera <sup>1\*</sup>

<sup>1\*</sup> Proyecto Institucional "Gestión científica en el desarrollo educativo, local y comunitario". Editora de la revista científico tecnológica Horizonte Pedagógico, La Habana. [mlmartinh@lh.rimed.cu](mailto:mlmartinh@lh.rimed.cu)

### Resumen:

La divulgación de los resultados de las investigaciones constituye una etapa crucial en la que se socializan los avances científicos de los educadores, para ello hoy se necesita la rápida divulgación y evaluación a través de las redes sociales. En el presente trabajo, se hace un análisis a partir de las dificultades presentadas por nuestros docentes e investigadores de la visibilidad de sus artículos científicos fruto del trabajo de años de estudio, les brindamos algunas posibilidades con que contamos para estar actualizados y recurrir a fuentes de información en tiempo real, con los investigadores de las ciencias sociales e intercambiar con otros especialistas a través de la visibilidad de nuestras contribuciones. La importancia teórico-práctica está dada en que nuestros docentes e investigadores cuentan con orientaciones breves y precisas para divulgar y socializar sus artículos científicos en nuestras redes sociales: facebook, youTube, instagram, twitter whatsapp y otros, saber la influencia de nuestras investigaciones en otros estudiosos, que opinen y utilicen nuestros artículos como fuentes de información tienen que formar parte de los criterios evaluativos del docente o investigador en el futuro no muy lejano.

**Palabras clave:** visibilidad, evaluación de impacto, altmetrics, identificador de autor.

### Abstract:

*The process of inclusion of students with special educational needs constitutes, without a doubt, one of*

*the most studied, debated and followed topics since the end of the last century to the present day by pedagogues and other specialists responsible for its materialization, both in Cuba and in the world. This article was focused to attention about one of the most controversial aspects of this phenomenon, the inclusion of deaf students in regular education, its conditioning factors, its concretion in practice, its results and consequences in the process of education and integral development of their personality . It was based on pedagogical experiences derived from exchange in school and extracurricular contexts with deaf children, adolescents, youth and adults, objects of this process. Scientific methods such as interview, survey and observation are used; as well as, the referential and the experiential. It had the objective of reflecting on determining aspects in the success of the socio-educational inclusion process of deaf students, based on the factors, conditions, conceptions and positions that are adopted regarding it. It is considered significant to offer a series of evidential arguments, based on the scientific theory and professional practice of the authors, from the research projects that are undertaken at the National Center for Overcoming and Development of the Deaf Person, for supporting improvement of this process and to raise its effectiveness for education of deaf children in Cuba.*

**Keywords:** visibility, impact evaluation, altmetrics, author identifier.

## Introducción

Las revistas científicas como medio de difusión y divulgación de los avances de la investigación, han sido uno de los ámbitos de la comunicación que más han evolucionado en el mundo actual.

En los últimos años hemos observado una rápida transición de las publicaciones impresas a nuevas revistas en formato digital: las revistas científicas de educación han generado numerosos beneficios para los investigadores de esta área de las ciencias sociales ya que poseen una mayor influencia sobre los públicos a los que están destinados, inmediatez y almacenamiento de la información y reducción de costos económicos.

Las revistas de educación se han digitalizado de manera considerable, pero necesitan de equipos editoriales modernos que se sumen al uso rápido de la difusión y visibilidad en blogs, foros, chats, en intercambio con las redes sociales ya sean Facebook, YouTube, Instagram, Twitter y otros, para ganar en fiabilidad y reputación y se comiencen a valorar en las nuevas métricas o nuevas variables de impacto.

Con este trabajo investigativo pretendemos destacar la importancia de la actualización acerca de la gestión editorial en función de la visibilidad e impacto de nuestras revistas de educación.

## **Materiales y métodos**

Para la estructuración de la investigación se partió de asumir la lógica que aporta el método dialéctico materialista, que constituye el basamento teórico de los restantes métodos.

Se empleó el método teórico histórico-lógico, el cual posibilitó la sistematización realizada sobre los antecedentes de la visibilidad y socialización de artículos científicos; el método analítico-sintético permitió el estudio y valoración de las diferentes estrategias para la visualización de investigaciones a través de revistas científicas tecnológicas. El inductivo-deductivo, con el objetivo de profundizar en los fundamentos teóricos, permitiendo la formulación de valoraciones y juicios durante el desarrollo de la investigación.

La modelación permitió precisar los componentes y relaciones que se establecen entre los elementos de la estrategia para la gestión de la información educativa en la revista científico tecnológica Horizonte Pedagógico a través de redes sociales en su carácter sistémico e integrador, al garantizar su visión proyectiva en cuanto a mejorar la calidad de los contenidos desarrollados.

El sistémico-estructural permitió precisar la lógica y los procedimientos seguidos durante la investigación, así como establecer la guía seguida por la autor para la investigación.

## **Resultados y discusión**

Según Rozemblum et al (2015, p.76) definen la calidad científica como: aquella que a través de la evaluación por pares y la exigencia de originalidad de los trabajos publicados es controlada por el colegio invisible, es decir, por grupos de especialistas en una disciplina que evalúan la producción científica y que, además, aportan contribuciones para el crecimiento y sostenimiento de las revistas, que difunden los resultados de las investigaciones disciplinares.

Se aprecia que estos autores hacen diferencias entre la calidad editorial, la calidad científica y el impacto o visibilidad. Se han establecido internacionalmente los criterios e indicadores para evaluar y categorizar a las revistas en función de la calidad editorial y científica, no solo teniendo en cuenta aspectos formales sino otros como la calidad informativa, calidad del proceso editorial, capacidad de atracción, calidad de audiencia, difusión y visibilidad y calidad de repercusión. En términos de calidad editorial todas estas valoraciones son muy similares, sin embargo, numerosas revistas no logran todos los estándares de calidad editorial.

La política y gestión editorial está relacionada con un conjunto de directrices o lineamientos que rigen el funcionamiento de la revista en todos sus aspectos e incluye también criterios asociados a la forma en que la revista es gestionada. Una buena gestión editorial, que se corresponda con las buenas prácticas internacionalmente establecidas para las revistas científicas, influye en la transparencia y calidad de los procesos editoriales, así como en la calidad de los trabajos publicados.

Las investigaciones pedagógicas abarcan diversos estudios empíricos, hermenéuticos, históricos, bibliográficos que exigen tratamientos metodológicos diferenciados, por lo que en contraste con otras ciencias experimentales, en el campo de la educación con pocos recursos se obtienen resultados novedosos que hacen avanzar esta ciencia y buscar alternativas para valorar el impacto de las ciencias sociales y en particular de la pedagogía. Por ejemplo, los altmetrics (AuthorsLevelMetrics) que permiten evaluar otro tipo de variables más allá del número de citas que podrían ser más adecuados a este campo de las ciencias. Estas variables reflejan un impacto de otra naturaleza, un impacto social basado en los valores de difusión en las redes sociales: descargas, lecturas, accesos e interacciones.

Cuando hablamos de evaluación de impacto, nos estamos refiriendo al sistema de indicadores más sintético y universal, pues para saber el efecto socio – económico, debemos conocer la eficiencia, que resulta de la aplicación del objeto; sin embargo, no podemos detenernos ahí, porque lo que se entiende por efecto económico, por ejemplo es lo estrechamente económico, no lo global o macrosocial, es sencillamente la expresión monetaria de la utilidad, más el impacto social no se puede medir exclusivamente en términos monetarios cuantitativos, sino en términos cualitativos.

El factor de impacto, intenta medir la repercusión de una revista en la comunidad científica. Constituye un instrumento utilizado para comparar revistas y evaluar su revisión y/o utilización en un mismo campo científico.

Existen numerosas formas de evaluar cuantitativa y cualitativamente las publicaciones científicas principalmente a partir del factor de impacto: número de citas/número de artículos publicados. En los últimos tiempos se ha evaluado como indicadores bibliométricos destacándose el Índice h: número N de artículos con n citas.

El servicio de Citas de Google Académico proporciona una forma sencilla para que los autores realicen un seguimiento de las citas de sus artículos. Una de las formas más efectivas para que nuestras publicaciones aparezcan indexadas en Google y Google Scholar es depositarlas en un Repositorio de Acceso Abierto:

“Por acceso abierto a la literatura científica se entiende su libre disponibilidad en Internet, permitiendo a cualquier usuario su lectura, descarga, copia, impresión, distribución o cualquier otro uso legal de la misma, sin ninguna barrera financiera, técnica o de cualquier tipo. La única restricción sobre la distribución y reproducción sería dar a los autores control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser citado y reconocido su trabajo adecuadamente”

*Declaración de Budapest sobre el Acceso Abierto (BOAI), 2001*

Tener nuestra investigación en Acceso Abierto incrementará nuestras citas.

Lo mejor de todo es que es rápido de configurar y fácil de mantener  
<http://scholar.google.es/citations?user=i-t5eX4AAAAJ&hl=en>

Este proceso está teniendo repercusión en la necesidad de que los investigadores conozcan, utilicen y gestionen los mecanismos de valoración, acreditación y potenciación de la visibilidad científica de sus publicaciones, lo que a su vez incide en el desarrollo de la carrera personal del investigador, pero también de manera colectiva en la calidad de las propias universidades, cuya medición se basa fundamentalmente en los ranking elaborados a partir de los propios datos de investigación de sus académicos. Todo ello está poniendo de relieve la importancia más que nunca la

necesidad por parte de quienes investigan de conocer los mecanismos de edición, comunicación, medición y promoción.

La reputación científica es esencial para los investigadores, contribuye a su progreso, reconocimiento, obtención de subvenciones y de becas de investigación académica. Esta se basa fundamentalmente en los indicadores cuantitativos, como el Índice H, el número de citas, el número de artículos y otros indicadores. La web nos permite, casi de forma gratuita, trabajar juntos, difundir nuestra investigación y llegar a los colegas de todo el mundo. Nada es más fácil que buscar en la web. Es de reconocimiento casi común que la web es actualmente el entorno propio de la investigación y que el buen contenido combinado con los esfuerzos de difusión adecuados hará que una investigación sea potencialmente visible lo cual provocará una retroalimentación que generará una capacidad por parte del investigador de tomar el control de la reputación y la difusión de su trabajo.

La reputación digital puede ser potenciada y gestionada, por ello es importante que el investigador conozca los diferentes canales y destrezas para gestionar su visualización y posicionamiento.

La firma es un elemento identitario único para el investigador. Frecuentemente el nombre de un investigador aparece bajo innumerables formas que producen un importante efecto sobre el impacto de las publicaciones. Es necesario establecer una forma única de identidad. En los últimos años han surgido sistemas que intentan paliar esta situación creando un sistema global de identificación de autores. Es el caso de Open Researcher and ContributorID (ORCID) un proyecto abierto, sin ánimo de lucro, comunitario, que ofrece un sistema para la identificación inequívoca de investigadores y un método claro para vincular las actividades de investigación y los productos de estos identificadores. ORCID tiene una habilidad única para llegar a todas las disciplinas y sectores de investigación, cruzar fronteras nacionales y cooperar con otros sistemas de identificación.

ORCID proporciona un identificador digital persistente que distingue a un investigador de todos los otros investigadores garantizando que el trabajo de un investigador sea reconocido como suyo, con la posibilidad de ser vinculado a otros identificadores como Scopus, ResearcherID, Author Resolver, Inspire, IraLIS, RePEc, o LinkedIn. ORCID también se vincula a la producción de los investigadores facilitando conocer sus publicaciones, identificando colaboradores, revisores y favoreciendo el proceso de descubrimiento científico. El investigador puede incluir su identificador ORCID en su sitio web, al presentar publicaciones, solicitar subvenciones y en cualquier flujo de trabajo de investigación para asegurarse de obtener reconocimiento por su trabajo.

En resumen, la Investigación 2.0 es la aplicación de las tecnologías de la web social al proceso científico permitiendo que las personas se relacionen de manera fluida y que los datos se compartan de forma abierta. Las posibilidades que ofrecen las tecnologías participativas facilitan que los autores puedan compartir información, favorecer el descubrimiento científico y la visibilidad de la investigación a través de bases de datos, plataformas y servicios de apoyo a los procesos de una investigación.

Un entorno digital en expansión impulsa cambios en los criterios para medir el impacto de la investigación. Muchos de estos trabajos de investigación se conocen o se publica en la web, por lo que es importante disponer de un método para el seguimiento del impacto de un trabajo en estos nuevos medios de comunicación. Altmetrics, abreviatura de métricas alternativas, es una metodología de desarrollo rápido para medir el impacto de los trabajos académicos y de investigación publicados en el web. Los defensores de Altmetrics sostienen que la utilización de las citas de artículos y los factores de impacto de las revistas como medios exclusivos para la evaluación de la investigación no miden con

suficiente precisión el impacto de los artículos basados en la web o la comunicación académica entre los científicos, académicos e investigadores.

Herramientas como Altmetric.com bajo suscripción, muestran el impacto de la investigación a sus autores y lectores de modo muy gráfico y nuevo. Permite monitorear, buscar y medir todas las conversaciones acerca de los artículos de una revista, así como los publicados por sus competidores. Recoge las menciones de artículos académicos de todas partes de la web mediante la recopilación de menciones en los periódicos, blogs, redes sociales y otros sitios web. En cuestión de minutos, permite al autor disponer de los datos *altmetrics* para mostrarlos en su plataforma o aplicación.

Altmetrics, integra todas las métricas, no excluye, si no que complementa a los medios tradicionales que miden el impacto académico y el proceso de revisión por pares. Estas métricas son cada vez más importantes para conocer como los investigadores utilizan los programas de Internet para organizar y compartir sus artículos con otros colegas a través de herramientas como Mendeley, FigshareImpactStory, y PLOS, OA, o sitios de redes sociales científicas o generales para compartir artículos científicos tales como Academia.edu y ResearchGate. Fuentes todas ellas de importancia capital cuando se trata de evaluar la actividad de autores e investigadores de artículos a nivel de métricas (Altmetrics), redes sociales académicas redes o revistas regionales con indicadores bibliométricos (Das, 2015).

*Altmetrics* abarcan la actividad social en la forma de menciones en las redes sociales, la actividad académica en las bibliotecas digitales, índices de popularidad en los gestores de referencias, comentarios eruditos a través de blogs científicos y referencias en los medios sociales. Potencialmente, *altmetrics* podría en un futuro tener relación con la evaluación del profesorado y proceso de acreditación proporcionando a los comités de revisión información complementaria sobre la investigación a efectos sociales o interdisciplinarios, y también podría ser considerado como herramienta para la concesión y dotación de financiación de proyectos de investigación. Si los investigadores pueden demostrar que su investigación está generando una gran cantidad de interacción en la comunidad académica, tal información puede proporcionar una ventaja competitiva en un entorno de crisis financiera como el actual para la obtención de proyectos de investigación cuando aumentan los potenciales beneficiarios, pero no los recursos disponibles.

Ventajas de altmetrics:

- Altmetrics puede aplicarse a formatos no tradicionales como blog y presentaciones.
- Muestra el impacto en tiempo real.
- Muestra la atención recibida por una obra más allá de las citas.

¿Qué es la visibilidad? En internet el producto último son los portales, su visibilidad y aceptación depende de su posicionamiento, usabilidad, contenidos, diseño y rapidez. Visibilidad implica estar en la web y poder ser encontrado y visitado. Posicionamiento es ser encontrado en usabilidad supone la aplicación de una serie de métodos que buscan que el sistema sea fácil de usar y de aprender.

Visibilidad, posicionamiento y usabilidad son conceptos que actúan interrelacionados y se complementan.

Resulta novedoso y avanzado dentro de los estudios sobre la evaluación es el reconocimiento de sus funciones más allá de los límites tradicionales de considerarla expresión del cumplimiento de los objetivos didácticos de un programa docente; hoy día la evaluación extiende sus funciones hasta el impacto social que el desarrollo de ese programa debe provocar.

En resumen la evaluación de impacto, trata de establecer cuáles son los posibles efectos - consecuencias del objeto evaluable en una población amplia (comunidad o país, organizaciones, personas asociadas al usuario, etc.) y no sólo los efectos inmediatos propuestos y previstos, sino todo el espectro de consecuencias que resultan de la aplicación del objeto evaluable. Por su parte la evaluación de los resultados solo considera los efectos previstos a partir de objetivos predeterminados. En tanto que la evaluación de efectividad, ésta es, la evaluación del efecto útil implícito en la consecución de los resultados, mientras que la evaluación de eficiencia busca el logro de esos objetivos con la mayor economía de recursos.

Después de presentarles a grandes rasgos nuestros modestos estudios sobre visibilidad, proponemos a nuestros docentes e investigadores que a partir de este momento realicen los siguientes pasos para lograrlo: crea tu perfil en Google Académico, deposita en Acceso Abierto (A.A.) crea tu perfil en ORCID, decídetete y divulga en las redes sociales.

## Conclusiones

El surgimiento del movimiento de acceso abierto y los avances en los flujos de trabajo de la publicación digital están aportando más oportunidades que nunca para incrementar el impacto de la investigación tanto dentro como fuera del contexto académico.

Es evidente que los medios sociales han encontrado una importante tracción en casi todos los sectores de la educación y como consecuencia de ello están generando una influencia en los procesos de comunicación científica y en los hábitos y comportamientos de los investigadores de todas las disciplinas.

Los medios sociales ofrecen nuevas oportunidades para aumentar la difusión y visibilidad de la investigación.

## Referencias Bibliográficas

- Aguillo-Caño, I., Uribe-Tirado, A., & López-López, W. (2017). *Visibilidad de los investigadores colombianos según sus indicadores en Google Scholar ResearchGate. Diferencias y similitudes con la clasificación oficial del sistema nacional de ciencia - COLCIENCIAS*. Revista Interamericana de Bibliotecología, 40(3), 221-230. doi: 10.17533/udea.rib.v40n3a03
- Alonso-Arévalo, J. (2016). *¿Cómo construir nuestra reputación en línea?* Recuperado a partir de <https://universoabierto.org/2016/05/12/como-construir-nuestra-reputacion-en-linea/>
- Añorga J. (2003) *La evaluación de impacto de los programas educativos*. Tesis de Proyecto de investigación. La Habana. Cuba.
- Das, A.K., (2015) *Research evaluation metrics* [en línea]. S.l.: UNESCO Publishing. [Consulta: 28 marzo 2019]. Disponible en: <https://books.google.es/books?>
- Day, Robert A. (2005) *¿Cómo escribir y publicar trabajos científicos?* 3ª ed. Washington, D.C.: OPS, (Publicación científica y técnica No 598) ISBN-9275-31598 1.
- García Gómez, C. (2012) "ORCID: un sistema global para la identificación de investigadores." El Profesional de la Información. Vol. 21, n. 2, pp. 210- 212.

Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., & Pucacco, C. (2015) *Calidad editorial y calidad científica en los parámetros de inclusión de revistas científicas en bases de datos en A.A. y comerciales*. Recuperado de <http://goo.gl/Ywic23>