

Textos e intertextos en la investigación científica de los profesores universitarios desde estudios de la semiótica

Texts and intertexts in the scientific research of the university professors from studies of semiotics

Recibido: 20/12/2016 | Aceptado: 20/03/2017 | Publicado: 19/12/2017

Hildelisa Galiano Pérez^{1*}

^{1*} Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona". eternobaragua@rimed.cu

Resumen:

El artículo refiere la importancia del conocimiento de los textos e intertextos en la preparación científica de los profesionales de la educación, en su doble función: como profesores universitarios e investigadores en las ciencias pedagógicas, para solucionar problemas acuciantes. El objetivo general es actualizar los conocimientos sobre la utilización de los textos e intertextos en las investigaciones de las ciencias pedagógicas como parte de la cultura científica para dar a conocer sus resultados, tomando como referente al enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural y los estudios de la semiótica, basados en las concepciones del signo de Charles Peirce.

Palabras clave: texto, intertexto, resultado, ciencia, investigación, semiótica.

Abstract:

The article refers to the importance of the knowledge of the texts in the scientific preparation of the education professionals, in its double function: as university professors and researchers in the pedagogical sciences, to solve pressing problems. The general objective is to update knowledge on the use of texts and intertexts in the research of the pedagogical sciences as part of the scientific culture to make known its results, taking as a reference to the cognitive, communicative and sociocultural approach and the studies of semiotics, based on the conceptions of the Charles Peirce sign.

Keywords: texts, intertexts, result, science, research, semiotics

INTRODUCCIÓN

En el mundo contemporáneo, las investigaciones han adquirido gran significación por el vertiginoso avance de la ciencia y de la tecnología. Consecuentemente con ello, han aumentado las exigencias en las comunidades científicas de los diversos sectores en formar profesionales altamente calificados que constituyan verdaderos "hombres de ciencia".

En Cuba, hoy día, la investigación científica constituye una prioridad en los centros de la Educación Superior. Los profesionales de ese sector tienen entre sus responsabilidades la producción científica, ya que con ello contribuyen al quehacer investigativo y al incremento del saber científico. De ahí, la importancia que tiene para todo especialista tener noción sobre el tratamiento del texto y los intertextos, en la redacción de los trabajos. Es indudable la gran preparación de los intelectuales en las diferentes esferas del conocimiento, pero no siempre

poseen las habilidades que se requiere en el lenguaje de la ciencia, para expresar sus experiencias, por medio de tesis, artículos, ponencias, pósters, etc., por no poseer los recursos lingüísticos necesarios para ello.

Este trabajo es resultado de la tesis de maestría: El texto científico: curso de redacción de artículos para profesores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, del 2009-2010. En la actualidad, la investigación continúa enriqueciéndose desde estudios semióticos en el Proyecto Semiótica educativa, perteneciente a la misma universidad.

En la exploración realizada se tomaron como muestras los artículos que se entregan para su publicación en la revista *Varona*, a ello se le fueron agregando tesis de maestría y doctorado, ponencias, etc.; en la revisión se manifiestan algunas dificultades que presentan los autores en el dominio del conocimiento del texto y los intertextos, lo que afecta considerablemente la calidad de las investigaciones.

De ahí, la importancia que tiene para todo profesional tener noción sobre estos aspectos cuando se van a realizar las investigaciones científicas.

El objetivo general es actualizar los conocimientos sobre la utilización de los textos e intertextos en las investigaciones de las ciencias pedagógicas como parte de la cultura científica para dar a conocer sus resultados, tomando como referente al enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural y los estudios de la semiótica, basados en las concepciones del signo de Charles Peirce.

DESARROLLO

La semiótica surge a finales del siglo XIX y principios del XX en EE.UU. con la figura de Charles Sanders Peirce y Ferdinand de Saussure (semiología), en Europa Continental.

Saussure F (1857-1913), fundador de la tradición europea, define a la semiología como la “Ciencia general de todos los sistemas de signos (o se símbolos) gracias a los cuales los hombres se comunican entre ellos”, (SAUSSURE F. 1972) lo cual hace de la semiología una ciencia social y presupone que los signos se constituyen en sistemas (sobre el modelo de la lengua).

Peirce Ch S (1839-1914), fundador de la tradición anglosajona. Para él la semiótica es la “doctrina casi necesaria o forma de los signos (...) la lógica, en su sentido general, no es sino otro nombre de la semiótica”. (PEIRCE CH S. 1974)

Para Peirce, la semiótica es lógica y filosofía (punto de partida), es más abarcadora. Es una semiótica de la significación, es para comunicarse. Tricotómico: *interpretante*, del universo del saber de su interpretante; *representamen*, soporte material del signo, cada una de las partes puede convertirse en signo.

La palabra semiótica se construye a partir de la raíz griega “sem”, y en principio significó el estudio de los síntomas. Semiología (semeiología) es de formación moderna, tanto como “semiotics” en inglés.

A partir del Primer Congreso de la Asociación Internacional de Semiótica (1969) se decidió por semiótica. Oficialmente no existe diferencia entre semiología y semiótica. La primera, se usa más en Europa y la segunda, en el área anglosajona; no obstante, semiótica tiende cada día más a generalizarse. En la realización de este trabajo, sobre los aspectos de la semiótica, de los textos y los intertextos, se han consultado autores como Saussure F, Peirce Ch S, Barthes R, Greimás A J, Culler J, Eco U, Beaugrande R,

Mañalich R, Montañó J R, León M, Roméu A, Domínguez I, González M, entre otros.

La autora de este trabajo se adhiere a las consideraciones de Peirce en relación con la semiosis, al entender una acción o una influencia que implica la cooperación de tres elementos: el signo, su objeto y su interpretante y esta influencia trirrelativa no puede en ningún caso reducirse a acciones entre pares. (PEIRCE CH S. 1974: 22) Para Peirce un signo o representamen es *algo* que está fuera de *alguien* (interpretante – terceridad), por *algo* (objeto – segundidad) en algún aspecto o disposición (representamen – primeridad).

Como se aprecia la semiosis es ilimitada, el signo es cualquier cosa que determina alguna otra cosa (su interpretante al referirse a un objeto al que ella misma se refiere [objeto] puede ser de la misma manera su interpretante, a su vez en un signo y así sucesivamente *ad infinitum*. Es decir, que cada una de las partes del signo se puede convertir en signo.

Al decir de los diferentes investigadores, que se han analizado en este trabajo, que la semiótica es la ciencia que estudia los signos y la relación entre ellos, y tomando el criterio de Pierce Ch S de que "Sólo pensamos en signos", (PEIRCE CH S. 1974: 22) es necesario tener en cuenta las diversas calificaciones de signos, establecidas por Peirce.

Primeridad: es el modo de ser de aquello que es tal como es, de manera primaria y sin referencia a otra cosa.

Segundidad: es el modo de ser de aquello que es tal como es, con respecto a una segunda cosa, pero con exclusión de toda tercera cosa.

Terceridad: es el modo de ser de aquello que es tal como es, al relacionar una segunda y una tercera cosas entre sí.

Esta investigación, se referirá a la terceridad porque el texto científico se convierte en un signo que refleja las leyes o generalizaciones relacionadas con la segundidad y el objeto en sí mismo. En este sentido, nos referiremos al *texto científico*.

Etimológicamente la palabra texto proviene del latín y significa tejido. Roméu A refiere del concepto que "...la metáfora nos hace pensar en la trama que se teje con múltiples hilos (los significados), y que logra su urdimbre mediante reglas que establecen un orden y una relación de los sonidos y las palabras, determinados por este significado y el contexto en que se significa". (ROMÉU A. 2003: 7)

El término texto se ha definido por muchos autores de diversas maneras. Según Núñez R y Teso E es "...la unidad mínima de información de comunicación y de interacción social, y todo ello conjunta y simultáneamente". (NÚÑEZ & TESO. 1996)

Al respecto Parra M lo concibe "...como cualquier secuencia coherente de signos lingüísticos, producida en una situación concreta por un hablante y dotada de una intencionalidad comunicativa específica y de una determinada función cultural". (PARRA M. 1989)

Según Van Dijk T A es "...un concepto abstracto que se manifiesta o realiza en discursos concretos". (VAN DIJK T. 1983)

La profesora Grass É señala "...que todo texto, (...), es un sistema de significante y un mensaje. Este punto de vista presenta al texto desde dos ópticas: la semiótica y de la teoría de la comunicación". (GRASS E. (2004)

Para Barthes R el texto es "...un tejido de citas provenientes de miles de fuentes de la cultura". (BARTHES R 2010).

El texto, según Eco U constituye el "...universo del saber" (ECO U. 1995) cuando la *cultura* interviene en todo este proceso, en el que se utilizan los conocimientos previos o experiencias, en función de producir nuevos significados.

Mañalich R considera que "Cada texto constituye una unidad organizada en partes dotadas de sentido e intención comunicativa que se caracteriza por su cierre semántico y para su comprensión se acude a pistas gráficas, sonoras, cónicas y otras". (MAÑALICH R. s/a)

Al tratar el texto o discurso, como lo nombran algunos autores indistintamente, es importante referir que ciencias como la semiología, la semiótica, la psicolingüística, sociolingüística, entre otras, se sirven de él.

Por ello, nos valemos de la escritura para ampliar las posibilidades de la comunicación entre las personas; nos sirve para conservar los resultados del pensamiento humano a través de muchos siglos. En el mundo actual, su uso correcto adquiere cada vez una mayor relevancia.

Al escribir se realiza una actividad humana dirigida al logro de un *texto* de cuyo estudio se ocupa la *lingüística textual*.

Para Roméu A la lingüística textual se sustenta, entre otros, en principios como (ROMÉU A. 2003):

-La concepción del lenguaje como medio esencial de cognición y comunicación humana y de desarrollo personalógico y sociocultural del individuo.

Ello se revela en la unidad del pensamiento y el lenguaje en el proceso de construcción y transmisión de los significados, de ahí se manifiestan las funciones noéticas y semióticas que este realiza en la participación de la construcción del pensamiento (noesis) y su transformación (semiosis), mediante diferentes códigos, la importancia del lenguaje en el desarrollo integral de la personalidad del individuo (...), como resultado de la interacción en el contexto sociocultural.

En este sentido es necesario, para todo especialista, dominar los criterios de textualidad, que otros autores denominan "principios constitutivos del texto": -"Cohesión: modo en que los elementos del texto están relacionados entre sí "en superficie". Se pone de manifiesto en los elementos cohesivos.

-"Coherencia: se manifiesta en un nivel más profundo mediante la unidad de sentido que caracteriza al texto.

-"Intencionalidad: actitud de quien produce un texto coherente respecto a los objetivos que persigue o a la realización de un proyecto determinado.

-"Aceptabilidad: se refiere al receptor, quien percibe un texto claro y coherente, elaborado con una intención determinada, en un contexto sociocultural concreto.

-"Informatividad: hace referencia al grado de predicción o probabilidad de determinados elementos o informaciones que aparecen en el texto. Los textos con mayor carga informativa requieren una atención mayor que los fácilmente predecibles.

-"Situacionalidad: importancia de un texto en el interior de una situación comunicativa concreta.

-"Intertextualidad: relación del texto con los demás textos, con los que establece relaciones de significado". (BEAUGRANDE R. 2000).

Nos detendremos en el último principio por ser de gran interés en esta investigación.

La palabra *intertextualidad* se le debe a la investigadora Kristeva J. Ella consideraba que "todo texto está construido de un mosaico de citas, es una absorción y transformación de otro texto...". (KRISTEVA J.2010: 75)

Para Kristeva la interacción textual que se produce dentro de un texto se le conoce como intertextualidad. Esta autora consideraba que "la intertextualidad designa 'la transposición de un sistema de signos' (o varios) a otro". (KRISTEVA J. 2010: 76). En el análisis realizado existen diferentes criterios sobre la concepción de la intertextualidad:

- Kristeva J la definió "...como interacción en el marco de un determinado texto". (KRISTEVA J.2010: 86)

- Laurent J la concibió como "...trabajo de transformación y asimilación de diferentes textos". (LAURENT J. 2010: 86)

-Riffaterre M la vio como "...percepción, por el lector, de la relación entre una obra y otras". (RIFFATERRE M. 2010: 86)

-Navarro D señala que "...la intertextualidad está constituida por las relaciones semánticas de sentido, que se establecen entre el texto cuando un texto hace referencia a otro o a un conjunto de ello, o dicho de otro modo, por las relaciones dialógicas que se establecen en un texto entre la palabra autoral y la palabra ajena". (NAVARRO D. 1985: 25)

-Mañalich R refiere que la intertextualidad "...no es más que la asociación de textos escuchados, observados, leídos o dialogados". (MAÑALICH R. s/f: 1)

-Montano J R, considera que "...la intertextualidad se nos ofrece (...), como un estreno permanente y como una permanente repetición de lo ya dicho, de lo ya sentido y vivido por otro. Ella nos introduce en un mundo o espacio de ecos ya conocidos, ya escuchados, donde cada texto limita consigo mismo y se proyecta en los demás". (MONTAÑO J R. 2003)

Todas estas definiciones, entre otras, sobre la intertextualidad son diferentes, pero tienen un rasgo que las identifican (común) y es la relación de un texto con otros.

Para Culler J la intertextualidad "...sensibiliza también a la específica referencialidad de las obras literarias: cuantas veces la obra parece adquirir una referencia al mundo, se puede afirmar que esa supuesta referencia remite a otros textos..." (CULLER J. 2010: 85)

A menudo, los especialistas, sobre todo, en trabajos científicos y en investigaciones, necesitan apoyarse en el criterio de otros autores, tomar sus opiniones y llevarlas a su obra –intertextualidad–, lo que da origen a la citabilidad, más conocidas como citas, estas pueden ser de diversa índole: textual, se pone tal cual es; parafraseada, cuando se toman ideas, pero se expresan con palabras propias y resumida, que dice lo esencial del autor. En todos los casos se debe señalar la fuente de dónde fue extraída (referenciada).

Es decir, por el análisis que hacen los autores mencionados anteriormente, la *intertextualidad* da paso u origina la citabilidad, conocida como cita.

Al decir de Leitch V B "Emplear una palabra ya usada anteriormente es practicar la 'cita'. Las líneas de la intertextualidad multiplicadas por la correlación con la 'citabilidad' superan todas las posibilidades de representación (...) la historia total de las citas (las repeticiones) de cada palabra, multiplicada por el número de palabras en el texto, es igual a la cantidad de intertextualidad". (LEITCH V B. 2010: 160)

Este trabajo se refiere a la investigación científica; por lo tanto, tomaremos como referente al texto científico que trata de conceptualizar, caracterizar una realidad, lo que lo constituye en texto de la terceridad (según Peirce) y denota a partir de su cita el entretrejido de signos consultados para ofrecer este nuevo como un interpretante final que al mismo tiempo se convierte en signo y así sucesivamente produce una semiosis ilimitada, *ad infinitum*.

El texto científico demuestra esos procesos intertextuales; por ejemplo, mediante el uso de las citas, referidas también como intertextos científicos, así como el uso de tablas, figuras, resúmenes, referencias, palabras clave, etcétera.

Con el empleo de los intertextos mencionado anteriormente, en este caso, en la investigación científica, se produce una situación de semiosis ilimitada; por ello, es muy importante comprender todo este proceso para al realizar el estudio de un objeto determinado, buscar los textos que más se aproximen a esta realidad conceptualizada en un momento determinado. En este caso, es muy importante tomar de los clásicos, que son los que más se acercan a ese objeto descrito.

En todo proceso de investigación, con la utilización, en este caso, de los intertextos, se cumple una función epistémica en el discurso o texto, *como fuente generadora de conocimiento científico al producirse una transformación; es decir, una semiosis ilimitada*.

Por ello, en la obra *Semiótica. Bloque Básico*, de la compiladora González M, se refiere sobre Peirce que "Se encontrará también en su obra una concepción triádica y dinámica del signo (semiosis) esencialmente relacional

ya que, para él, la significación da cuenta de la forma de las relaciones transmitidas por los signos y de su combinatoria, más que de sus propiedades materiales". (GONZÁLEZ M. s/f)

CONCLUSIONES

La importancia de los saberes de los textos y los intertextos, en los profesionales, al cumplirse una función epistémica en el discurso, como fuentes generadores de conocimiento científico, al producirse una transformación. Por ello, son necesario estos conocimientos en los profesionales de la educación como parte de su cultura científica.

REFERENCIAS

- SAUSSURE F. (1972). *¿Qué es la Lingüística?* (Traducción Amado Alonso). La Habana, Cuba: Instituto Cubano del Libro.
- PEIRCE CH S. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- PEIRCE CH S. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión. p.22.
- ROMÉU A. (2003). *Teoría y práctica del análisis del discurso*. Su aplicación en la enseñanza. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación. p.7.
- NÚÑEZ R, TESO E. (1996). *Semántica y pragmática del texto común*. Producción y comentario de textos. Madrid, España: Editorial Cátedra.
- PARRA M. (1989). *La lingüística textual y su aplicación a la enseñanza del Español en el nivel universitario*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional.
- VAN DIJK T. (1983). *La ciencia del texto*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- GRASS E. (2004). *Textos y abordajes*. Primera reimposición. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- BARTHES R (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.83.
- ECO U. (1995). *Tratado de Semiótica General*. Barcelona, España: Editorial Lumen.
- MAÑALICH R. (s/a). *La intertextualidad: una ojeada desde la didáctica*. Soporte digital. La Habana, Cuba: Ministerio de Educación.
- ROMÉU A. (2003). *Teoría y práctica del análisis del discurso*. Su aplicación en la enseñanza. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- BEAUGRANDE R. (2000). *La saga del análisis del discurso*" En: Teun A. Van Dijk (Comp.). *El discurso como estructura y proceso*. Estudios sobre el discurso I. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- KRISTEVA J (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.75.
- KRISTEVA J (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.76.
- KRISTEVA J (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.86.
- LAURENT J (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.86.

- RIFFATERRE M (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.86.
- NAVARRO D. (1985). *Textos y contextos: un balance, un inicio*. En: Textos y contextos. Una ojeada en la teoría literaria mundial. T. I. La Habana, Cuba: Editorial Arte y Literatura. p.25.
- MAÑALICH R. (s/f). *La intertextualidad: una ojeada desde la didáctica*. Soporte digital. La Habana, Cuba: Ministerio de Educación. p.1.
- MONTAÑO J R. (2003). *La intertextualidad*. Conferencia. La Habana, Cuba: Ministerio de Educación.
- CULLER J. (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.85.
- LEITCH V B. (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.160.
- GONZÁLEZ M (s/f). *Semiótica. Bloque Básico*. Soporte digital. Licenciatura en Diseño Gráfico. Universidad de Londres.

BIBLIOGRAFIA

- SAUSSURE F. (1972). *¿Qué es la Lingüística?* (Traducción Amado Alonso). La Habana, Cuba: Instituto Cubano del Libro.
- PEIRCE CH S. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- PEIRCE CH S. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión. p.22.
- ROMÉU A. (2003). *Teoría y práctica del análisis del discurso*. Su aplicación en la enseñanza. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación. p.7.
- NÚÑEZ R, TESO E. (1996). *Semántica y pragmática del texto común*. Producción y comentario de textos. Madrid, España: Editorial Cátedra.
- PARRA M. (1989). *La lingüística textual y su aplicación a la enseñanza del Español en el nivel universitario*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional.
- VAN DIJK T. (1983). *La ciencia del texto*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- GRASS E. (2004). *Textos y abordajes*. Primera reimpresión. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- BARTHES R (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.83.
- ECO U. (1995). *Tratado de Semiótica General*. Barcelona, España: Editorial Lumen.
- MAÑALICH R. (s/a). *La intertextualidad: una ojeada desde la didáctica*. Soporte digital. La Habana, Cuba: Ministerio de Educación.
- ROMÉU A. (2003). *Teoría y práctica del análisis del discurso*. Su aplicación en la enseñanza. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- BEAUGRANDE R. (2000). *La saga del análisis del discurso*” En: Teun A. Van Dijk (Comp.). El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- KRISTEVA J (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.75.
- KRISTEVA J (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.76.

- KRISTEVA J (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.86.
- LAURENT J (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.86.
- RIFFATERRE M (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.86.
- NAVARRO D. (1985). *Textos y contextos: un balance, un inicio*. En: Textos y contextos. Una ojeada en la teoría literaria mundial. T. I. La Habana, Cuba: Editorial Arte y Literatura. p.25.
- MAÑALICH R. (s/f). *La intertextualidad: una ojeada desde la didáctica*. Soporte digital. La Habana, Cuba: Ministerio de Educación. p.1.
- MONTAÑO J R. (2003). *La intertextualidad*. Conferencia. La Habana, Cuba: Ministerio de Educación.
- CULLER J. (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.85.
- LEITCH V B. (2010). *Los estudios literarios: conceptos, problemas, dilemas*. Selección y traducción del polaco Desiderio Navarro. La Habana, Cuba: Centro Teórico Cultural Criterios. p.160.
- GONZÁLEZ M (s/f). *Semiótica. Bloque Básico*. Soporte digital. Licenciatura en Diseño Gráfico. Universidad de Londres.