

Apuntes para un modelo de integración de la investigación científica en la actividad del docente universitario

Notes for a model of integration of scientific research in the activity of university teachers

Recibido: 12/12/2024 | Aceptado: 27/05/2025 | Publicado: 06/13/2025

M. Sc. Genaro Rodríguez Martínez ^{1*}
Dr. C. Nancy L. Chacón Arteaga ²

^{1*} Vice ministro de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente del Ministerio de Educación Superior, República Dominicana. grodriguez@mescyt.gob.do ID ORCID <https://orcid.org/0009-0000-2379-8076>

² Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, La Habana, Cuba. nchacomarteaga@gmail.com ID ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2228-5505>

Resumen:

El artículo aborda un tema de actualidad concerniente a la integración de la actividad científico – investigativa como una función inherente a las universidades desde su surgimiento y evolución histórica. El objetivo es argumentar la propuesta de un modelo de integración de la investigación científica como parte de la actividad del docente universitario en la República Dominicana. En los materiales y métodos, se parte de la concepción dialéctico – materialista del conocimiento científico, que permite articular los métodos científicos empíricos y teóricos, tales como el histórico – lógico, el enfoque de sistema, el analítico – sintético, la sistematización teórica, así como el estudio de fuentes documentales y la encuesta. Entre los principales resultados están los antecedentes de la evolución histórica de los modelos de universidades, su expresión en la República Dominicana y la necesidad de integrar la investigación científica, como una actividad del docente universitario, el constructo de este concepto y las dimensiones e indicadores de partida para el diagnóstico previo a la elaboración de la propuesta del modelo. Entre las conclusiones se destacan las tendencias principales de la evolución de los modelos de universidades como un antecedente necesario para

comprender la manifestación de este proceso en la América Latina y en la República Dominicana en particular, las principales características de la manifestación del mismo en la actualidad y las dimensiones e indicadores que potencian los aspectos a tener en cuenta en la propuesta del modelo como resultado de la investigación que se desarrolla por el autor con este fin.

Palabras clave: modelos de universidades; investigación científica universitario, educación superior.

Abstract:

The article addresses a current issue concerning the integration of scientific-research activity as an inherent function of universities since their emergence and historical evolution. The objective is to argue the essential ideas for the proposal of a model of integration of scientific research as part of the activity of the university teacher in the Dominican Republic. In the materials and methods, we start from the dialectical - materialist conception of scientific knowledge, which allows the articulation of empirical and theoretical scientific methods, such as the historical - logical, the system approach, the analytical - synthetic, theoretical systematization, as well as such



as the study of documentary sources and the survey. Among the main results are the background of the historical evolution of university models, its expression in the Dominican Republic and the need to integrate scientific research as an activity of the university teacher, the construct of this concept and the dimensions and starting indicators. for the diagnosis prior to the development of the model proposal. Among the conclusions, the main trends in the evolution of university models stand out as a necessary background

to understand the manifestation of this process in Latin America and in the Dominican Republic in particular, the main characteristics of its manifestation today. and the dimensions and indicators that enhance the aspects to be taken into account in the proposal of the model as a result of the research carried out by the author for this purpose.

Keywords: *university models; scientific research university; Superior Education.*

Introducción

El tema de la investigación científica en las universidades, como parte de la actividad del docente universitario, está directamente relacionado con los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la UNESCO, presentados en la agenda 2030, ya que para lo referido a la Educación solo se proyecta el objetivo número cuatro, está en la base de los demás y para todos es imprescindible el desarrollo de la Ciencia, la Tecnología e Innovación, como resultado de las investigaciones que se realizan de forma significativa en las Instituciones de la Educación Superior (IES) de los países, en las universidades y sus entidades científicas.

Sin embargo, aunque es un tema global del desarrollo sostenible en el mundo de hoy, dista mucho de ser un problema resuelto, ni de que a la altura de lo que resta para el cumplimiento de la agenda 2030 se hayan logrado avances generales, principalmente por los impactos que en estas esferas tienen las brechas profundizadas entre países ricos y pobres o en vía de desarrollo, asociado a su vez al segundo grado de analfabetismo de la población mundial referente a los avances, bonanzas y acceso a las tecnologías y sus aplicaciones en la vida cotidiana, más lejos aún de la presencia de la Inteligencia Artificial (IA). Esta es una visión macro – global, en el que se inserta la necesidad de la investigación sobre la elaboración de un modelo metodológico que integre la actividad científico – investigativa como una función esencial del docente universitario, que constituye una de las fuentes primarias para el desarrollo científico – tecnológico e innovación sostenible en los países.

En el caso de la República Dominicana, la práctica docente, vinculada a la ciencia, se limita fundamentalmente a incorporar de manera teórica, uno o dos niveles de la asignatura Metodología de la investigación que se imparte de manera ritual y desconectada de la praxis y experiencia investigativa; realidad que da a lugar a la desconexión a la docencia respecto a la investigación. Se asume que, en las IES, en lo fundamental, no se incorporan capacidades, competencias, ni experiencias significativas de investigación que generen productos científicos nuevos. A esto se añade la limitada infraestructura con que se cuenta, que permita el ejercicio de experiencias o prácticas de investigación derivadas de la docencia.

Se aprecia que los problemas que tienen que ver con la ciencia, son diversos y variados en las universidades dominicanas. En síntesis, la situación problemática se precisa en:

- Limitada práctica de la docencia vinculada a la investigación científica.
- Insuficiente conocimiento y desarrollo de habilidades profesionales investigativas.
- Carencias en el dominio de la metodología de la investigación.



- Limitada introducción de los resultados científicos en la práctica.
- Escasa generación de productos científicos y publicaciones.
- Carencia de un modelo que integre la actividad científica del docente en la Educación Superior.

De estos problemas en la República Dominicana, se asume que, el problema prioritario y previo a cualquier otro, incluyendo el económico, lo constituye el hecho de que no existe en las instituciones de Educación Superior del país un modelo docente, teórico y metodológico, que posibilite la articulación de la investigación científica con el ejercicio y la acción en el momento justo en que el maestro ejecuta su labor. Este problema de la ciencia en República Dominicana, impacta de manera masiva a todos los profesores del sistema de Educación Superior. El problema identificado constituye la matriz que explica el por qué la sociedad dominicana no ha logrado articular de manera armónica y equilibrada, desde la enseñanza misma de la Educación Superior, el ejercicio de la investigación científica desde el aula, y así dar lugar

Indicadores	%	D/I	E	%
-------------	---	-----	---	---

a la generación de una comunidad científica significativa que pueda impactar en el proceso de desarrollo que se verifica en las distintas áreas del aparato productivo del país. De ahí que el objetivo de la investigación sea argumentar la propuesta de un modelo de integración de la investigación científica como parte de la actividad del docente universitario en la República Dominicana, tomando en cuenta los aspectos esenciales de la evolución histórica de los modelos de universidades, su expresión en la República Dominicana.

Materiales y métodos

En la investigación se parte de la concepción dialéctico – materialista del conocimiento científico, que permite articular los métodos científicos empíricos y teóricos, tales como el histórico – lógico, en el estudio de la evolución de los modelos de las universidades y su expresión en la República Dominicana, el enfoque de sistema, en la coherencia lógico – discursiva de los conocimientos abordados sobre el tema, el analítico – sintético, para llegar a los aspectos esenciales de los contenidos y de los autores referenciados y la sistematización teórica, para articular los referentes conceptuales, las posiciones teóricas y enfoques, sobre la actividad científica del docente en la Educación Superior; así como el estudio de fuentes documentales.

Se aplicó una encuesta a un grupo de estudio integrado por 696 miembros de estos 479 estudiantes y 217 docentes e investigadores, pertenecientes a varias instituciones de la Educación Superior dominicana, para la revisión de los documentos normativos nacionales e internacionales sobre el tema y la obtención de información de los encuestados, sobre las dimensiones e indicadores determinados sobre la investigación científica como parte de la actividad del docente universitario.

Resultados y discusión

La encuesta estuvo encaminada a la recogida de información de estudiantes (E) y docentes / investigadores (D/ I) sobre la base de las dimensiones siguientes: competencias profesionales investigativas y la introducción del resultado científico teórico y práctico. La información que arrojó el instrumento se sintetiza en la Tabla 1 y en la Tabla 2:

Participación en investigaciones no de la ES	68	x	x	78.5
Investigación sobre temas asignados (a veces o nunca)	66.8	x	x	72.9 (si investigan)
Participación en investigaciones en su universidad	61,8	x	-	'-
Propuestas de temas por la institución	'-	'-	x	66,8
Conocimiento de la actividad científica	'-	-	x	56,8

Tabla. 1. Dimensión 1. Competencias profesionales investigativas. Fuente. Elaboración propia

Los indicadores destacados revelan que son los menos favorecidos y puede estar relacionado con el hecho de que los (as) estudiantes están menos asociados a las labores de gerencia y dirección de los centros de estudios y a la actividad científico - investigativa, contrario a los docentes e investigadores que suelen estar más vinculados.

Indicadores	%	D/I	E	%
Socialización en la práctica productiva	66.8	x		
Capítulo de libros	65.9	x	x	84.3
Currículo grado y Formación de posgrado	61.8	x		
Revistas indexadas	-	-	x	80
Eventos y jornadas científicas	-	-	x	82

Tabla 2. Dimensión. Introducción de los resultados científico teórico y práctico. Fuente. Elaboración propia

Los resultados muestran que la socialización de resultados esencia de la actividad científica es un área en la que se requiere un trabajo desde la ciencia para su solución en la República Dominicana. Ambas dimensiones núcleos de la actividad del docente, en dominicana tienen insuficiencias que limitan la calidad de la Educación Superior en el país.

Los resultados obtenidos argumentan la necesidad de la propuesta de investigación que contribuirá con:

- Un modelo pedagógico para la integración de la investigación científica a la actividad del docente, que potencia el desarrollo de la calidad en la formación de los profesionales, sin antecedentes en el país.
- Una teoría pedagógica sobre la investigación científica y su integración a la actividad del docente de la educación superior dominicana
- La transformación del modo de actuación de los docentes, propiciando el desarrollo de las relaciones comunicativas y el fortalecimiento de la actividad dirigida al desarrollo de la calidad en la formación profesional.



Características más relevantes de los modelos de las universidades. Su expresión en la República Dominicana.

La situación del mundo en este siglo XXI en lo concerniente a factores económicos, sociales, ambientales, sociales conlleva a la reflexión sobre las necesidades que la sociedad viene demandando y que está presentando. El mundo cambia de manera vertiginosa y no siempre se está preparado para enfrentar los cambios, en tal sentido, la educación es prueba de esto, en tanto proceso social ha estado evolucionando para el hombre y con el hombre. (Andrey y Vargas, 2020). En tiempos de tecnología y ciencia la educación debe verse desde lecturas que estén a favor del progreso social.

La educación, proceso social de largo alcance, condiciona una formación sostenida en lo tocante a la persona, su cultura y el componente social, todo lo cual se imbrica en una concepción integral de la persona humana con la inclusión de los valores éticos que le asisten y sus derechos. No obstante, la educación para el siglo XXI, implica discusiones y análisis acerca de las necesidades actuales, propósitos y retos. (Domingo-Coscolla, et al., 2019)

La vinculación docencia, investigación y sociedad, son esenciales para el logro de objetivos formativos en las universidades desde lo curricular, condición que promueve en el contexto social la inserción de profesionales con las competencias necesarias para un adecuado desenvolvimiento en el ambiente laboral, con un perfil profesional pertinente para resolver problemas profesionales del entorno. Avala lo anterior, el hecho de que estas instituciones en el propio proceso de formación, están al calor de las necesidades sociales, económicas, tecnológicas, científicas y culturales del grupo social al que pertenecen. (García y González, 2021)

Un breve recuento desde la historia muestra no solo el contenido de los modelos sino el tipo de sociedad y el tipo de educación donde se implementa:

- Modelo de Babilonia: rol activo de los estudiantes, designaban al cuerpo dirigenal: rector y concejales. (Aguilar-Piña &González Vega, 2015).
- Modelo de París: regido por obispos y jerarcas religiosos, controlada por el mismo Papa. Centrada en los maestros y jerarcas, más no en los estudiantes, (Aguilar-Piña &González Vega, 2015).
- Modelo de Napoleón: supresión de las universidades, por considerarlas como instituciones anacrónicas. (Aguilar-Piña & González Vega, 2015). Las universidades francesas pasaron a un modelo de control estatal, trajo consigo la instauración del sistema de Facultades. (Doh & Samfoga, 2017) Uno de los fines de este modelo era la dirección del sentimiento político y moral de la nación por parte de los profesores. (Aguilar-Piña & González y Vega) A principios del siglo XX, se reinstauró la función del docente como investigador. La enseñanza y la investigación volvieron a coexistir (Doh & Samfoga, 2017).
- Modelo de Humboldt o de Berlín: la universidad de Berlín ofreció completa libertad académica a sus docentes. (Aguilar-Piña & González Vega, 2015). La disertación para la obtención del título debía expresar una tesis original, es decir, presentar una novedosa contribución al conocimiento. (Rospigliosi & Bourner, 2019)

En la República Dominicana, los primeros proyectos que suscriben el inicio de la actividad científica, estructural y formalizada, datan de la segunda mitad del Siglo XX, pero se concretizan una década más adelante, a la salida del régimen dictatorial de Rafael Leónidas Trujillo. En 1963 se estableció la Estación Experimental Arroceras de Juma en la provincia Monseñor Nouel: centro de investigación desarrollado en el marco del convenio del Gobierno dominicano y el Gobierno de la República de China (Taiwán) (Riggio - Olivares, 2020).

Entre las investigaciones relevantes esta el estudio de situación de la ciencia y la tecnología, específicamente en los sectores: salud-nutrición, agropecuario y forestal, energía, industrial, recursos no-renovables y recursos marítimos

recogido en el manuscrito sobre "Fortalecimiento de la capacidad nacional de planificación de ciencia y tecnología en la República Dominicana".

Entre las entidades de investigación científica en la República Dominicana se encontraban según (Guzmán y Sánchez-Mariñez, 2008) citados por (Riggio-Olivares, 2020), las siguientes:

- El Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias (CONIAF), en 1968.
- La Dirección de Investigaciones de la Universidad Autónoma de Santo Domingo y el Centro de Investigaciones de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, en 1970.
- El Departamento de Investigaciones Agropecuarias de la Secretaría de Estado de Agricultura, el Instituto Dominicano de Tecnología Industrial (INDOTEC)¹ y la Academia de Ciencias de la República Dominicana, en 1973.
- La División de Investigaciones y Publicaciones Científicas del Instituto Tecnológico de Santo Domingo, en 1974.
- La Unidad de Ciencia y Tecnología adscrita a la Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN) del Secretariado Técnico de la Presidencia, en 1974 (elevada a Dirección de Ciencia y Tecnología en 1979). Realizó los primeros intentos de formulación de políticas públicas de ciencia y tecnología, condujo algunos estudios base y realizó un análisis precursor sobre la capacidad nacional de planificación de ciencia y tecnología.

No es hasta 2001, que se establece la normativa para el funcionamiento de lo que se conoce como "El Sistema Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología", mediante la Ley 139-01 promulgada en el año 2001 (Gaceta oficial núm. 10097, 2001). En virtud de esta Ley, el Sistema Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, lo componen el conjunto de instituciones que se orientan al logro de los fines y objetivos de la Educación Superior y del desarrollo científico y tecnológico del país, incluyendo a las universidades, los institutos especializados y técnicos superiores, los centros de investigación, la Academia de Ciencias de la República Dominicana y todas las instituciones que establezcan vinculaciones entre las instituciones de Educación Superior, Ciencia y Tecnología y la sociedad en su conjunto. Esta legislación respaldó la constitución de las entidades de este sistema. Los esfuerzos posteriores a estos momentos significativos han estado orientados a superar las limitaciones existentes desde el punto de vista de los requerimientos para la organización del sistema nacional de ciencia y tecnología, así como también a alinear diversas iniciativas sectoriales con la finalidad de conformar un sistema que opere bajo cierta coherencia institucional, en la cual las universidades y la actividad científico – investigativas de los docentes tengan un lugar primordial.

Todo lo anterior es marco propicio para la búsqueda de información que conduzcan desde la investigación al replanteamiento de la ciencia que se hace en la República Dominicana centrada en los modelos como resultados científicos. El estudio de la literatura científica recoge la controversial polémica de los autores respecto al tema de la modelación, en este caso, desde dos perspectivas, la modelación como método científico y como resultado científico. Para esta investigación se asumen las aportaciones de los autores cubanos que han trabajado las definiciones distintivas de la modelación como método y resultado de la investigación científica, tales como el colectivo de autores del Centro de Estudios de la Universidad Central de Villa Clara (UCLV) y el colectivo de autores del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) del Ministerio de Educación de Cuba, así como el Centro de Estudios Educativos de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona de La Habana.

Sobre el resultado científico, Fonet lo define:



Es un elemento de gran valor cuando se trata de incidir en que la ciencia y la innovación desempeñen un papel importante para el desarrollo sostenible de hecho un hito superlativo de la actividad científica, con el cual se espera transformar una situación. (Fornet, 2020, et al, p.4)

Por esto es necesario, la declaración de cómo estos son asumidos en los marcos de cada acción y enfoque que los seleccione. (Fornet, 2020, et al.); por otra parte se considera resultado científico: "al producto nuevo obtenido mediante la actividad científica, que en su utilización transforma la situación teórica, práctica o teórico-práctica anterior, con efectos positivos" (Fornet, et al., 2021, p.5). Como puede apreciarse, en la relación de los modelos con los resultados de las investigaciones científicas se emplea la modelación como método, lo que quiere decir que existe una estrecha relación entre el modelo como resultado y la modelación como el método o camino a recorrer para llegar a esto.

La realidad educativa actual y por ende las investigaciones, conducen a cambios sustanciales en la formación de los profesionales de la educación superior para que puedan convertir la actividad investigativa en herramienta vital en su labor de líderes de los cambios y procesos sociales. (González Rivera, 2022). Situación que ha atraído la atención tanto de las estructuras universitarias como de los organismos internacionales. Al ser la investigación una actividad sustentadora de la actividad del docente, necesita de los conocimientos relacionados con la metodología de la investigación educativa investigativa. (González Rivera, 2023). Este conocimiento de la metodología de la investigación abre caminos para las aportaciones de productos de valor para la ciencia. En ocasiones los investigadores no ven con claridad los aportes para diferenciarlos y establecer su tipicidad. En esta se involucran los modelos, concepciones, programas. (Colunga, 2022) en el caso de los modelos, entendida como construcción teórica:

Resume las características esenciales de un objeto que se modeliza representando por demás el funcionamiento de dicho objeto, de un modo tal que supere o se distinga de manera significativa de las representaciones teóricas ya existentes acerca del mismo. (Calunga, 2022, p. 7).

En las ciencias de la educación la utilización de modelos se convierte en una necesidad de la teoría científica para el establecimiento de un camino y que este conduzca a un conceso de relación entre su conceptualización y las bondades de su aplicación en la práctica pedagógica cotidiana. A pesar de las contradicciones entre los autores, sobre su concepto y estructura; también en la medida que se unifique el conocimiento y se consoliden sus componentes en la verificación en la actividad práctica y sus resultados será más consistente la teoría. (Carrasco y Machado, 2022)

Se aprecia los nexos que a su vez existen entre el modelo y la teoría. Estas definiciones permiten precisar aspectos claves acerca del modelo, tales como:

- Constituye una abstracción lógico - teórica del objeto que se investiga.
- Caracteriza sus rasgos esenciales.
- Capta los componentes que lo conforman.
- Integra el todo y sus partes con un carácter de sistema.

En el proceso científico de la investigación, la modelación es el camino por excelencia para la elaboración del modelo, en ese sentido se considera que:

El proceso dialéctico del conocimiento científico que se realiza mediante la modelación, reconocido desde la concepción dialéctico materialista del conocimiento como método general de la ciencia, único camino de reconstrucción teórica de la realidad, capaz de estudiar el objeto como un sistema de estructuras dinámicas y en desarrollo. Por tanto, el ascenso de lo abstracto a lo concreto pensado es el movimiento del pensamiento teórico

en la producción del conocimiento científico y, en consecuencia, está presente en todo proceso de investigación. (Torres, 2015, p. 135)

Se ha generalizado el uso de los modelos como resultado científico como vía para penetrar en los procesos vinculados a la producción de conocimientos del hombre y su transformación. Se destaca la elaboración de modelos teóricos en el ámbito educativo de acuerdo a la naturaleza epistémica del objeto de estudio: modelos pedagógicos, educativos, didácticos, de gestión formativa. (Colunga, 2022) El análisis de estos aspectos conceptuales sobre el modelo, permiten elaborar una definición en la cual se concibe el modelo pedagógico para la integración de la investigación científica a la actividad del docente de la Educación Superior, como un proceso que potencia el desarrollo de la calidad en la formación de los profesionales, es la representación mental, con ayuda de la abstracción, de un sistema de ideas, fundamentos, principios, valores compartidos y vías de implementación, que posibilitan la integración de la investigación científica a la actividad del docente de la Educación Superior, como una vía para la transformación de la realidad y la innovación científica.

Fundamentos del modelo pedagógico:

- La concepción epistemológica de la Filosofía dialéctico - materialista sobre el conocimiento científico, como un proceso de esencia histórico – social.
- Integra de forma coherente los enfoques sociológicos como el que aporta la perspectiva de la relación Ciencia, Tecnología y Sociedad

Principios del modelo pedagógico

- El vínculo de la teoría con la práctica en la actividad científica del docente universitario.
- La actividad científico – investigativa en la formación inicial y continua del docente universitario.
- El vínculo ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible; ética y valores en las competencias investigativas del docente universitario.
- Integración del sistema de valores compartidos de la institución, a la integración de la investigación científica a la actividad del docente.

Sistema de valores del modelo

Para la aplicación del modelo en la práctica de su actividad científica investigativa del docente, es imprescindible un modo de actuación, sustentado no solo en los conocimientos y competencias, sino en el sistema de valores que deben caracterizar sus cualidades profesionales, tales como:

- Responsabilidad social, dignidad humana y honestidad ante la veracidad de los resultados científicos
- Pertinencia en la relación universidad – sociedad.

Orientaciones metodológicas para la implementación del modelo

- Diagnóstico del conocimiento existente sobre la metodología de la investigación, entre los docentes y estudiantes en la República Dominicana y cómo se reflejan en la actividad docente del profesor de la educación superior.
- Socialización del diagnóstico: concientización de las carencias y dificultades existentes, previendo un plan de medidas que ayude a la transformación del estado inicial, hacía el estado deseado.



- Elaboración de propuestas que estimulen el desarrollo de la investigación científica y su integración sistemática, consciente y planificada, a la actividad de los docentes
- Elaboración de un Reglamento General que norme el componente investigativo en las Instituciones de Educación Superior de República Dominicana.
- Diseño de un plan de seguimiento y mejora del componente investigativo en la educación superior dominicana.
- Elaboración de un programa de diplomado de Metodología de la investigación y los enfoques predominantes.

Conclusiones

El modelo pedagógico para la integración de la investigación científica a la actividad de los docentes de la educación superior dominicana, es un proceso que potencia el desarrollo de la calidad en la formación de los profesionales. Se conceptualiza como; la representación mental, con ayuda de la abstracción, de un sistema de ideas, fundamentos, principios, valores compartidos y vías de implementación, que posibilitan la integración de la investigación científica a la actividad del docente de la educación superior, como una vía para la transformación de la realidad y la innovación científica. El modelo presentado puede ser una propuesta innovadora futura, para otros docentes universitarios por su impacto en la calidad de la docencia así como por la motivación para la investigación en función de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar-Piña, D & González-Vega, N.A. (2015). Modelos de educación en la universidad: un estudio evolutivo. *Revista de Sistemas y Gestión Educativa*, 2(4), 702-720. https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Sistemas_y_Gestion_Educativa/vol2num4/3.pdf
- Andrey Bernate, J. y Vargas Guativa, J.A. (2020). Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26. <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146010/html>
- Carrasco-García, M. R., & Machado-Botet, L. B. (2022). Estructura de un modelo pedagógico para la formación en una cultura del envejecimiento y la longevidad activa. *Revista Información Científica*, 101(2 Sup), e3897. <https://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/3897>
- Colunga Santos, S. (2022). Pautas para la delimitación y empleo de los resultados científicos en la investigación educativa. *Revista Humanidades Médicas*, 22 (2), 207-232. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202022000200207
- Doh, P. y Bilola, T. (2016). LA PROMINENCIA DEL MODELO NAPOLEÓNICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO. *Revista Científica Internacional de Universidades y Liderazgo*, (3). Recuperado de <https://ul-journal.org/index.php/journal/article/view/33>
- Domingo-Coscollola, M., Bosco-Paniagua, A., Carrasco-Segovia, S., & Sánchez-Valero, J.-A. (2019). Fomentando la competencia digital docente en la universidad: Percepción de estudiantes y docentes. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 167–182. <https://doi.org/10.6018/rie.340551>
- Fornet Fernández, E., Reyes Fornet, A., Grillo Molina, C. y Ochoa Fernández, A.M. (2020). La investigación científica gestionada por proyectos en función a la gestión ambiental. *Boletín Bimestre Holguinero*, 23 (2), 1-16. https://www.researchgate.net/publication/342348321_La_investigacion_cientifica_gestionada_por_proyectos_en_funcion_de_la_gestion_ambiental_Scientific_research_managed_by_projects_for_environmental_management_2020_Boletin_Bimestre_Holguinero_1_21-32

- Fornet Hernández, E. B., Guerra Betancourt, K., de la Cruz Fuxa, A. M. y Reyes Fornet, A. (2021). Gestión del resultado científico de proyectos de ciencia tecnología innovación. *Revista Ciencias*, 27 (4). <https://www.redalyc.org/journal/1815/181569023006/html/>
- García Abad, R. E., & Fernández- Larrea, M. G. (2021). La integración de procesos sustantivos en la Universidad Católica de Cuenca: estado actual y prospectiva. *Universidad Y Sociedad*, 13(2), 184–193. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1956>
- González Rivera, P. L. (2022). Educación en situaciones de crisis, pedagogías emergentes y estrategias docentes. *Mendive. Revista De Educación*, 20(2), 692–701. Recuperado a partir de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2246>
- González Rivera, P. L. (2023). Criterios actualizados sobre la metodología de la investigación educativa: Una aproximación bibliográfica . *Mendive. Revista De Educación*, 22(1), e3154. Recuperado a partir de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3154>
- Riggio-Olivares, G. (2020). Evolución y estado actual de la ciencia y la tecnología en República Dominicana. *Ciencia Y Sociedad*, 45(2), 7–32. <https://doi.org/10.22206/cys.2020.v45i2.pp7-32>
- Rospigliosi, A. y Bourner, T. (2019) “Desarrollo de la investigación en universidades: orígenes y contexto histórico”, *London Review of Education* 17(2), 206–222. doi: <https://doi.org/10.18546/LRE.17.2.08>
- Torres Miranda, T. (2015). Las exigencias lógicas en la investigación científica.: Una mirada desde la solución al dilema. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(3), 131-139. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142015000300010

Contribución de los autores

No.	Roles de la contribución	Autor 1	Autor 2
1.	Conceptualización:	100%	
2.	Investigación:	50%	50%
3.	Metodología:	100%	
4.	Recursos:	50%	50%
5.	Supervisión:		100%
6.	Validación:	100%	
7.	Redacción – borrador original:	100%	
8.	Redacción – revisión y edición:		100%

Declaración de originalidad y conflictos de interés

El/los autor/es declara/n que el artículo: Apuntes para un modelo de integración de la investigación científica en la actividad del docente universitario

- Que el artículo es inédito, derivado de investigaciones y no está postulando para su publicación en ninguna otra revista simultáneamente.
- Que se acepta tanto la revisión por pares ciegos como las posibles correcciones del artículo que deban hacerse tras comunicarle/s la oportuna disconformidad con ciertos aspectos pertinentes en su artículo.
- Que en el caso de ser aceptado el artículo, hará/n las oportunas correcciones en el tiempo que se estipule.
- No existen compromisos ni obligaciones financieras con organismos estatales ni privados que puedan afectar el contenido, resultados o conclusiones de la presente publicación.

A continuación, presento los nombres de los autores, que certifican la aprobación y conformidad con el artículo enviado.

Autores

M. Sc. Genaro Rodríguez Martínez

Dr. C. Nancy L. Chacón Arteaga

