

## Instrumentos de investigación

### Anexo 1: Protocolo de revisión documental sistemática

(Adaptado de González Rivera, P. L., 2024)

**Objetivo de la revisión:** Identificar, analizar y sintetizar los fundamentos teóricos, enfoques preventivos, rol del docente, perspectivas CTS y recursos tecnológicos documentados en la literatura científica (2019-2024) para la prevención de trastornos afectivo-conductuales (TAC) en educación primaria.

**Período de ejecución:** septiembre - noviembre 2024

#### 1. Preguntas guía de la revisión

La revisión se estructuró en torno a las siguientes preguntas orientadoras:

Nº	Pregunta de investigación
1	¿Qué fundamentos teóricos y enfoques de prevención educativa resultan más efectivos para los Trastornos Afectivo-Conductuales (TAC) en la Educación Primaria?
2	¿Cuál es el rol específico del docente como agente preventivo y qué competencias requiere para la detección temprana e intervención?
3	¿Cómo la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) puede reorientar el uso de las tecnologías educativas hacia fines preventivos y humanistas?
4	¿Qué estrategias y recursos tecnológicos están documentados como viables y efectivos para la prevención de TAC en el aula de primaria?

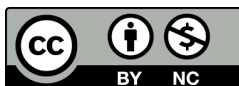
#### 2. Estrategia de búsqueda

##### 2.1. Fuentes de información consultadas

- **Bases de datos especializadas:** SciELO, Redalyc, Dialnet.
- **Buscadores académicos:** Google Académico (Google Scholar).
- **Literatura complementaria:** Se incluyeron obras fundacionales y referencias relevantes previas a 2019 cuando su impacto teórico lo justificaba (ej. Betancourt, 2005; Álvarez, 2007; Krippendorff, 2018).

##### 2.2. Descriptores y términos de búsqueda

Se utilizaron combinaciones de los siguientes descriptores en español e inglés:



<b>Español</b>	<b>Inglés</b>
"trastornos afectivo-conductuales"	"affective-behavioral disorders"
"prevención educativa"	"educational prevention"
"educación primaria"	"primary education"
"rol del docente"	"teacher role"
"ciencia y tecnología"	"science and technology"
"perspectiva CTS"	"STS perspective"
"tecnología educativa"	"educational technology"
"inclusión educativa"	"educational inclusion"

### 2.3. Operadores booleanos utilizados

- AND / Y para combinar conceptos (ej. "trastornos afectivo-conductuales" AND "educación primaria").
- OR / O para incluir sinónimos (ej. "prevención" OR "intervención temprana").
- NOT / NO para excluir términos no pertinentes (ej. "educación secundaria").

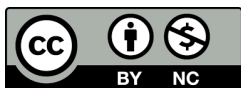
### 2.4. Período de publicación priorizado

- **Prioritario:** 2019-2024.
- **Excepciones:** Obras fundacionales o de referencia obligada en el campo.

## 3. Criterios de selección y elegibilidad

### 3.1. Criterios de inclusión

- Pertinencia temática directa con trastornos afectivo-conductuales, prevención educativa o educación primaria.
- Abordaje del rol del docente como agente preventivo.
- Inclusión de la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) o enfoques afines.
- Contextualización en el ámbito iberoamericano o cubano (prioridad).
- Artículos de investigación, revisiones sistemáticas, informes técnicos de organismos internacionales (UNESCO, OMS), libros y capítulos de libro.



- Disponibilidad a texto completo.

### 3.2. Criterios de exclusión

- Estudios centrados exclusivamente en niveles educativos superiores (secundaria, universidad).
- Enfoques puramente clínicos o farmacológicos sin implicaciones pedagógicas.
- Publicaciones sin acceso al texto completo.
- Literatura no académica (opiniones, blogs sin revisión).

## 4. Procedimiento de selección y evaluación crítica

### 4.1. Proceso de cribado

1. **Primer filtro (títulos y resúmenes):** Dos investigadores revisaron de forma independiente los títulos y resúmenes de los documentos recuperados, aplicando los criterios de inclusión/exclusión.
2. **Segundo filtro (texto completo):** Los documentos preseleccionados fueron leídos en su totalidad para confirmar su elegibilidad.
3. **Conciliación de discrepancias:** En caso de desacuerdo, se recurrió a un tercer investigador para alcanzar un consenso.

### 4.2. Evaluación de la calidad metodológica

Se evaluó la calidad de las fuentes mediante los siguientes indicadores:

- Rigor metodológico (claridad en objetivos, metodología y resultados).
- Pertinencia y actualidad de las referencias.
- Indexación de la revista o prestigio de la editorial.
- Relevancia para el contexto cubano e iberoamericano.

## 5. Extracción y análisis de datos

### 5.1. Categorías de análisis predefinidas

A partir de las preguntas guía, se establecieron las siguientes categorías para la extracción de datos:

Categoría	Descripción
Enfoque integral	Multicausalidad, corresponsabilidad escuela-familia-comunidad.
Rol del docente	Agente preventivo, formación especializada, detección temprana.
Perspectiva CTS	Tecnología como proceso social, ética aplicada, sentido humanista.
Debilidades estructurales	Discrepancia norma/práctica, falta de herramientas, atención fragmentada.

Categoría	Descripción
Recursos tecnológicos	Plataformas colaborativas, apps socioemocionales, formación en línea.

## 5.2. Técnica de análisis

Se empleó la técnica de **análisis de contenido cualitativo** propuesta por Krippendorff (2018), que permitió:

- Codificar sistemáticamente la información relevante de cada fuente.
- Agrupar los códigos en categorías temáticas.
- Identificar patrones, consensos y discrepancias en la literatura.
- Sintetizar los hallazgos para fundamentar los instrumentos de campo y el diseño de la estrategia pedagógica.

## 5.3. Herramientas de apoyo

- Matriz de extracción de datos en Microsoft Excel.
- Gestor bibliográfico Mendeley para el almacenamiento y organización de las referencias.

## 6. Síntesis y presentación de resultados

Los resultados de la revisión documental se sintetizaron en la **Tabla 1** del artículo (ver apartado "Resultados y discusión"), donde se contrastaron los núcleos temáticos teóricos con los hallazgos empíricos del diagnóstico participativo. Esta tabla permitió visualizar de forma integrada:

- Los conceptos clave derivados de la literatura.
- Los hallazgos empíricos principales obtenidos en el municipio Marianao.
- Las brechas y consonancias entre la teoría y la práctica educativa real.

## Anexo 2. Preguntas guía para la revisión documental sistemática

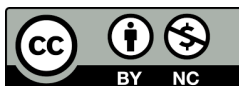
**Fundamento:** Las preguntas guía constituyen el eje estructurador de toda revisión sistemática, pues delimitan el campo de búsqueda, orientan la selección de descriptores y establecen los criterios para el análisis y síntesis de la información. En el presente estudio, las preguntas fueron formuladas a partir del objetivo general de la investigación y de los vacíos identificados en la literatura preliminar.

### Pregunta 1: Enfoques y fundamentos teóricos de la prevención

**¿Qué fundamentos teóricos y enfoques de prevención educativa resultan más efectivos para los Trastornos Afectivo-Conductuales (TAC) en la Educación Primaria?**

#### Objetivo:

Identificar las bases conceptuales que sustentan la prevención de los TAC en el nivel primario, analizando la evidencia sobre la efectividad de diferentes modelos (clínico, jurídico, pedagógico, comunitario) y su pertinencia para el contexto cubano.



### Aspectos investigados:

- Teorías del desarrollo infantil y su relación con la aparición de TAC.
- Modelos de prevención (primaria, secundaria, terciaria) aplicados al ámbito escolar.
- Evidencia sobre enfoques integrales que articulen escuela, familia y comunidad.
- Adaptaciones curriculares y estrategias pedagógicas con fines preventivos.

Descriptores asociados:

"prevención educativa", "trastornos afectivo-conductuales", "educación primaria", "modelos de prevención", "enfoque integral", "desarrollo infantil".

### Pregunta 2: Rol y competencias del docente como agente preventivo

**¿Cuál es el rol específico del docente como agente preventivo y qué competencias requiere para la detección temprana e intervención?**

#### Objetivo:

Analizar las funciones que la literatura especializada atribuye al profesorado en la prevención de TAC, así como las competencias profesionales necesarias para desempeñar eficazmente dicho rol.

### Aspectos investigados:

- Funciones preventivas del docente en el aula (detección, contención, derivación).
- Competencias emocionales, sociales y pedagógicas requeridas.
- Estrategias de intervención temprana y manejo de conductas en el aula.
- Necesidades de formación inicial y permanente identificadas en la literatura.

Descriptores asociados:

"rol del docente", "agente preventivo", "competencias docentes", "detección temprana", "intervención en el aula", "formación del profesorado".

### Pregunta 3: Perspectiva CTS y tecnologías educativas con sentido humanista

**¿Cómo la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) puede reorientar el uso de las tecnologías educativas hacia fines preventivos y humanistas?**

#### Objetivo:

Explorar los planteamientos del enfoque CTS aplicados a la tecnología educativa, con énfasis en su potencial para promover un uso ético, crítico y centrado en el bienestar socioemocional de los educandos.

### Aspectos investigados:

- Fundamentos de la perspectiva CTS en educación.
- Críticas al uso instrumental y deshumanizado de la tecnología.
- Experiencias documentadas de integración tecnológica con enfoque humanista.



- Principios éticos para el diseño e implementación de herramientas digitales en contextos preventivos.

Descriptores asociados:  
"perspectiva CTS", "ciencia tecnología y sociedad", "tecnología educativa", "ética tecnológica", "humanismo digital", "educación inclusiva".

#### **Pregunta 4: Estrategias y recursos tecnológicos para la prevención en el aula**

#### **¿Qué estrategias y recursos tecnológicos están documentados como viables y efectivos para la prevención de TAC en el aula de primaria?**

##### **Objetivo:**

Identificar y caracterizar las herramientas tecnológicas, plataformas y estrategias digitales que han sido implementadas con éxito en contextos educativos para la prevención de alteraciones afectivo-conductuales, así como las condiciones que favorecen su adopción.

##### **Aspectos investigados:**

- Tipos de recursos tecnológicos utilizados (apps, plataformas, recursos multimedia).
- Estrategias pedagógicas mediadas por tecnología (gamificación, aprendizaje-servicio, portafolios digitales).
- Barreras y facilitadores para la implementación tecnológica en escuelas primarias.
- Evidencia sobre el impacto de estas herramientas en el clima escolar y el bienestar emocional.

Descriptores asociados:

"recursos tecnológicos", "tecnología educativa", "prevención en el aula", "apps socioemocionales", "plataformas colaborativas", "innovación educativa", "educación primaria".

#### **Aplicación de las preguntas guía en el proceso investigativo**

<b>Fase del proceso</b>	<b>Aplicación de las preguntas guía</b>
<b>Búsqueda sistemática</b>	Los descriptores derivados de cada pregunta se combinaron con operadores booleanos para construir ecuaciones de búsqueda en las bases de datos seleccionadas (SciELO, Redalyc, Dialnet, Google Académico).
<b>Selección de fuentes</b>	Los criterios de inclusión/exclusión se aplicaron considerando la pertinencia de cada documento para responder a una o varias de las preguntas formuladas.
<b>Análisis de contenido</b>	Las categorías de análisis (ver Tabla 1 del artículo) se definieron a partir de los núcleos temáticos emergentes de las cuatro preguntas guía.
<b>Síntesis de resultados</b>	Los hallazgos de la revisión se organizaron en función de cada pregunta, permitiendo una presentación estructurada y coherente de la evidencia.



Fase del proceso	Aplicación de las preguntas guía
Fundamentación de instrumentos	Las preguntas orientaron el diseño de los ítems de la encuesta, las guías de entrevista y los tópicos de los grupos focales, asegurando la coherencia entre la fase documental y el trabajo de campo.

### Anexo 3. Validación por juicio de expertos de los instrumentos de diagnóstico

(Basado en Balderas Sánchez et al., 2022; Herrera Masó et al., 2022)

**Objetivo de la validación:** Garantizar la validez de contenido de los instrumentos diseñados para el diagnóstico participativo (encuesta, guía de observación, guión de entrevista y dinámicas de grupos focales), asegurando que miden de forma precisa y completa las dimensiones del fenómeno estudiado.

**Período de aplicación:** Enero 2025 (Etapa 1 de la Fase 2)

#### Selección de los expertos

Se seleccionaron tres expertos mediante muestreo intencional, aplicando los siguientes criterios de idoneidad:

Criterio	Descripción
Formación académica	Poseer título de posgrado (maestría o doctorado) en áreas afines a la investigación (Ciencias de la Educación, Psicología, Pedagogía).
Experiencia profesional	Mínimo de 5 a 10 años de experiencia en el campo específico de estudio (educación primaria, atención a la diversidad, prevención de trastornos afectivo-conductuales).
Producción científica	Publicaciones, ponencias o investigaciones previas relacionadas con la temática.
Conocimiento del contexto	Familiaridad con el sistema educativo cubano y las características del municipio Marianao.
Disponibilidad	Disposición a participar en el proceso de validación en los plazos establecidos.

**Justificación del número de expertos:** La elección de tres expertos permite alcanzar un punto de saturación en la evaluación, posibilita la triangulación de criterios y facilita la identificación de ambigüedades, sesgos, omisiones o problemas de redacción en los ítems, logrando un consenso informado sin generar dispersión de opiniones.

#### Instrumentos sometidos a validación



Los expertos evaluaron los siguientes instrumentos diseñados para el diagnóstico participativo:

<b>Instrumento</b>	<b>Aplicación</b>	<b>Propósito</b>
<b>Encuesta Diagnóstica</b>	Docentes y directivos (n=47)	Medir grado de conocimiento sobre TAC, frecuencia de uso de estrategias preventivas, acceso y uso de tecnologías, y necesidades formativas.
<b>Guía de Observación Estructurada</b>	Aulas (15 observaciones)	Registrar interacciones docente-alumno, conductas disruptivas, estrategias correctivas y uso de tecnología.
<b>Guión de Entrevista Semiestructurada</b>	Directivos, docentes y familias (20 entrevistas)	Indagar sobre percepciones de causas de TAC, corresponsabilidad familia-escuela, barreras institucionales y rol de la tecnología.
<b>Guión de Grupos Focales</b>	Educandos (4 grupos, 24 participantes)	Explorar percepción del clima escolar, vínculos afectivos y experiencia con herramientas digitales.

#### Anexo 4. Resultados de la Validación por juicio de expertos de los instrumentos de diagnóstico

##### Valoración cuantitativa global

<b>Instrumento</b>	<b>Claridad</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Media general</b>
Encuesta Diagnóstica	4.7	4.7	4.7	4.3	4.6
Guía de Observación	4.3	4.7	4.7	4.3	4.5
Guión de Entrevista	4.7	5.0	5.0	4.7	4.9
Guión de Grupos Focales	4.3	5.0	5.0	4.3	4.7
<b>Media global</b>	<b>4.5</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>	<b>4.4</b>	<b>4.7</b>



### Principales sugerencias cualitativas de los expertos

Instrumento	Sugerencias recibidas	Acciones realizadas
<b>Encuesta Diagnóstica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Simplificar lenguaje en preguntas sobre TAC.</li> <li>- Incluir opción "No sabe/No aplica".</li> <li>- Agregar ítem sobre formación previa en TAC.</li> </ul>	Se reformularon 3 preguntas, se añadió la opción solicitada y se incluyó el nuevo ítem.
<b>Guía de Observación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Especificar mejor los indicadores de "calidad de interacción".</li> <li>- Incluir registro de tiempo de las interacciones.</li> </ul>	Se operacionalizaron los indicadores y se añadió columna para registro temporal.
<b>Guión de Entrevista</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluir pregunta sobre experiencias exitosas previas.</li> <li>- Suavizar lenguaje en preguntas sobre barreras institucionales.</li> </ul>	Se añadió la pregunta sugerida y se ajustó el tono de dos preguntas.
<b>Guión de Grupos Focales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reducir número de preguntas para mantener atención infantil.</li> <li>- Incorporar actividad lúdica inicial de caldeamiento.</li> </ul>	Se sintetizó el guión y se diseñó una dinámica de presentación emocional.

### Ajustes realizados

A partir de las evaluaciones y sugerencias, se procedió a:

- **Reformular** 8 ítems en total (distribuidos en los cuatro instrumentos).
- **Eliminar** 2 ítems redundantes.
- **Incorporar** 4 nuevos ítems sugeridos por los expertos.
- **Ajustar** el lenguaje y la secuencia de preguntas en los guiones cualitativos.

### Validación final

Una vez realizados los ajustes, se elaboró una **versión final de los instrumentos**, que fue remitida nuevamente a los expertos para su conformidad. Los tres expertos confirmaron que las modificaciones atendían sus sugerencias y que los instrumentos resultaban **válidos y pertinentes** para la recolección de datos en el contexto de Mariana.

## Anexo 5. Encuesta diagnóstica sobre prevención de Trastornos Afectivo-Conductuales (TAC) y uso de Tecnología Educativa.

(Aplicada a docentes y directivos de educación primaria en el municipio Marianao)

Estimado docente/directivo:

La presente encuesta forma parte de una investigación orientada al diseño de una estrategia pedagógica basada en ciencia y tecnología para la prevención de trastornos afectivo-conductuales (TAC) en la educación primaria. Sus respuestas serán de gran valor para conocer la realidad educativa actual y diseñar acciones contextualizadas a nuestras necesidades.

Sus respuestas son **anónimas** y la información recopilada será utilizada exclusivamente con fines investigativos. Agradecemos su colaboración y sinceridad.

### Instrucciones:

- Marque con una **X** la opción que mejor represente su situación o percepción.
- En las preguntas abiertas, responda brevemente según su criterio.
- Si lo desea, puede añadir comentarios aclaratorios al margen.

### Datos generales del encuestado

Nº	Pregunta	Opciones / Respuesta
1	Rol que desempeña	<input type="checkbox"/> Docente de aula <input type="checkbox"/> Directivo <input type="checkbox"/> Otro: _____
2	Años de experiencia en educación primaria	<input type="checkbox"/> Menos de 5 años <input type="checkbox"/> 5 a 10 años <input type="checkbox"/> 11 a 15 años <input type="checkbox"/> 16 a 20 años <input type="checkbox"/> Más de 20 años
3	Nivel de formación académica	<input type="checkbox"/> Técnico medio <input type="checkbox"/> Licenciatura <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> Especialización de posgrado
4	Grado(s) en que se desempeña actualmente	<input type="checkbox"/> 1ro <input type="checkbox"/> 2do <input type="checkbox"/> 3ro <input type="checkbox"/> 4to

Nº	Pregunta	Opciones / Respuesta
		<input type="radio"/> 5to <input type="radio"/> 6to <input type="radio"/> Varios grados
5	Ha recibido formación específica sobre trastornos afectivo-conductuales	<input type="radio"/> Sí, en pregrado <input type="radio"/> Sí, en cursos de posgrado <input type="radio"/> Sí, en autopreparación <input type="radio"/> No he recibido formación específica

### Conocimiento sobre Trastornos Afectivo-Conductuales (TAC)

**Objetivo:** Evaluar el grado de conocimiento y familiaridad con la sintomatología y características de los TAC.

Nº	Ítem	Escala de valoración
6	¿Cómo evalúa su nivel de conocimiento sobre los trastornos afectivo-conductuales (TAC) en la infancia?	<input type="radio"/> Muy alto <input type="radio"/> Alto <input type="radio"/> Medio <input type="radio"/> Bajo <input type="radio"/> Muy bajo
7	Identifique cuáles de las siguientes manifestaciones considera que son indicadores de posibles TAC (puede marcar varias):	<input type="radio"/> Ansiedad excesiva <input type="radio"/> Agresividad frecuente <input type="radio"/> Apatía o desmotivación <input type="radio"/> Retraimiento social <input type="radio"/> Dificultades de atención <input type="radio"/> Cambios bruscos de humor <input type="radio"/> Bajo rendimiento académico sostenido <input type="radio"/> Quejas somáticas frecuentes (dolores sin causa médica) <input type="radio"/> Conductas de riesgo <input type="radio"/> Otros: _____
8	¿Se siente capacitado para identificar señales tempranas de TAC en sus estudiantes?	<input type="radio"/> Totalmente capacitado <input type="radio"/> Bastante capacitado <input type="radio"/> Poco capacitado <input type="radio"/> Nada capacitado

N°	Ítem	Escala de valoración
9	¿Conoce los protocolos institucionales para la atención y derivación de casos con posibles TAC?	<input type="radio"/> Sí, los conozco y los aplico <input type="radio"/> Sí, los conozco pero no los aplico <input type="radio"/> Los conozco parcialmente <input type="radio"/> No los conozco
10	¿Considera que la formación recibida durante su carrera fue suficiente para abordar los TAC en el aula?	<input type="radio"/> Totalmente suficiente <input type="radio"/> Suficiente <input type="radio"/> Parcialmente suficiente <input type="radio"/> Insuficiente <input type="radio"/> Totalmente insuficiente

### Estrategias pedagógicas preventivas en el aula

**Objetivo:** Identificar la frecuencia y tipo de estrategias preventivas utilizadas por los docentes.

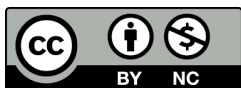
N°	Ítem	Escala de frecuencia
11	¿Con qué frecuencia implementa estrategias específicamente orientadas a la prevención de problemas afectivo-conductuales?	<input type="radio"/> Siempre <input type="radio"/> Casi siempre <input type="radio"/> A veces <input type="radio"/> Casi nunca <input type="radio"/> Nunca
12	De las siguientes estrategias preventivas, ¿cuáles ha utilizado en su práctica docente? (puede marcar varias):	<input type="radio"/> Actividades de educación emocional <input type="radio"/> Círculos de diálogo o asambleas de aula <input type="radio"/> Técnicas de relajación o mindfulness <input type="radio"/> Juegos cooperativos <input type="radio"/> Programas de habilidades sociales <input type="radio"/> Tutorías individualizadas <input type="radio"/> Adaptaciones curriculares no significativas <input type="radio"/> Proyectos de aprendizaje-servicio <input type="radio"/> Otras: _____
13	Cuando un estudiante presenta conductas disruptivas, ¿cuál es su respuesta habitual? (marque una opción):	<input type="radio"/> Llamada de atención verbal <input type="radio"/> Aplicación de medidas correctivas (amonestación, reporte) <input type="radio"/> Diálogo privado para comprender causas <input type="radio"/> Derivación a psicopedagogía o dirección <input type="radio"/> Implementación de estrategias de contención emocional

Nº	Ítem	Escala de frecuencia
		<input type="checkbox"/> Comunicación inmediata con la familia <input type="checkbox"/> Otra: _____
14	¿Con qué frecuencia involucra a las familias en estrategias preventivas?	<input type="checkbox"/> Siempre <input type="checkbox"/> Casi siempre <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Casi nunca <input type="checkbox"/> Nunca
15	¿Cómo evalúa el clima emocional de su aula?	<input type="checkbox"/> Muy favorable <input type="checkbox"/> Favorable <input type="checkbox"/> Aceptable <input type="checkbox"/> Desfavorable <input type="checkbox"/> Muy desfavorable

### Acceso y uso de tecnologías educativas

**Objetivo:** Determinar el nivel de acceso, uso y aplicación de tecnologías con fines educativos y preventivos.

Nº	Ítem	Escala / Opciones
16	¿Con qué recursos tecnológicos cuenta en su centro educativo para uso pedagógico? (puede marcar varios):	<input type="checkbox"/> Computadoras de escritorio <input type="checkbox"/> Laptops o tablets <input type="checkbox"/> Proyectores / televisores <input type="checkbox"/> Pizarras digitales <input type="checkbox"/> Conexión a internet <input type="checkbox"/> Plataformas educativas institucionales <input type="checkbox"/> Software educativo <input type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/> Otros: _____
17	¿Con qué frecuencia utiliza tecnología en su práctica docente?	<input type="checkbox"/> A diario <input type="checkbox"/> Varias veces por semana <input type="checkbox"/> Una vez por semana <input type="checkbox"/> Ocasionalmente <input type="checkbox"/> Nunca
18	¿Para qué fines utiliza principalmente la tecnología en el aula? (puede marcar varias):	<input type="checkbox"/> Presentar contenidos (videos, presentaciones) <input type="checkbox"/> Realizar actividades interactivas <input type="checkbox"/> Comunicarme con familias



Nº	Ítem	Escala / Opciones
		<input type="checkbox"/> Registrar información de los estudiantes <input type="checkbox"/> Buscar recursos didácticos <input type="checkbox"/> Evaluar aprendizajes <input type="checkbox"/> Monitorear aspectos socioemocionales <input type="checkbox"/> Otros: _____
19	¿Conoce o utiliza herramientas digitales específicas para el monitoreo socioemocional de los estudiantes (apps, plataformas, cuestionarios en línea)?	<input type="checkbox"/> Sí, conozco y utilizo <input type="checkbox"/> Sí, conozco pero no utilizo <input type="checkbox"/> Conozco algunas, pero no las aplico <input type="checkbox"/> No conozco ninguna
20	Si ha utilizado tecnología con fines preventivos o socioemocionales, mencione qué herramientas o recursos ha empleado:	Respuesta abierta: _____
21	¿Considera que la tecnología disponible en su centro es suficiente para apoyar procesos de prevención de TAC?	<input type="checkbox"/> Totalmente suficiente <input type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Parcialmente suficiente <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Totalmente insuficiente
22	¿Qué barreras identifica para el uso de tecnología con fines preventivos? (puede marcar varias):	<input type="checkbox"/> Falta de dispositivos <input type="checkbox"/> Acceso limitado a internet <input type="checkbox"/> Falta de capacitación docente <input type="checkbox"/> Desconocimiento de herramientas adecuadas <input type="checkbox"/> Falta de tiempo <input type="checkbox"/> Poca motivación institucional <input type="checkbox"/> Resistencia al cambio <input type="checkbox"/> Otras: _____

### Necesidades formativas y expectativas

**Objetivo:** Identificar las principales necesidades de formación y las expectativas respecto a la integración de ciencia y tecnología en la prevención.



N°	Ítem	Escala / Opciones
23	¿Cómo evalúa su necesidad de formación en los siguientes temas?	<p><b>a) Detección temprana de TAC:</b>  <input type="radio"/> Muy necesaria  <input type="radio"/> Necesaria  <input type="radio"/> Poco necesaria  <input type="radio"/> No necesaria</p> <p><b>b) Estrategias preventivas en el aula:</b>  <input type="radio"/> Muy necesaria  <input type="radio"/> Necesaria  <input type="radio"/> Poco necesaria  <input type="radio"/> No necesaria</p> <p><b>c) Uso de tecnología educativa con fines socioemocionales:</b>  <input type="radio"/> Muy necesaria  <input type="radio"/> Necesaria  <input type="radio"/> Poco necesaria  <input type="radio"/> No necesaria</p> <p><b>d) Trabajo colaborativo con familias:</b>  <input type="radio"/> Muy necesaria  <input type="radio"/> Necesaria  <input type="radio"/> Poco necesaria  <input type="radio"/> No necesaria</p>
24	¿Qué modalidad de formación preferiría para actualizarse en estos temas?	<input type="radio"/> Talleres presenciales <input type="radio"/> Cursos en línea <input type="radio"/> Micro-talleres prácticos <input type="radio"/> Comunidades de aprendizaje <input type="radio"/> Asesorías personalizadas <input type="radio"/> Materiales autoinstruccionales <input type="radio"/> Otra: _____
25	¿Estaría dispuesto a participar en un programa de formación-acción para implementar estrategias preventivas con apoyo tecnológico?	<input type="radio"/> Sí, totalmente <input type="radio"/> Sí, probablemente <input type="radio"/> No, estoy seguro <input type="radio"/> Probablemente no <input type="radio"/> No, definitivamente

N°	Ítem	Escala / Opciones
26	¿Qué expectativas tiene respecto al uso de la tecnología para la prevención de TAC? (respuesta abierta)	_____
27	¿Qué sugerencias aportaría para el diseño de una estrategia pedagógica preventiva en su escuela? (respuesta abierta)	_____

### Compromiso y cierre

N°	Ítem	Opciones
28	¿Autoriza el uso de sus respuestas con fines investigativos, manteniendo el anonimato?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
29	¿Estaría dispuesto a participar en entrevistas o grupos de discusión posteriores para profundizar en estos temas?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Tal vez

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_

**Muchas gracias por su colaboración.**

Sus respuestas contribuirán significativamente al diseño de estrategias que mejoren la calidad educativa y el bienestar socioemocional de nuestros estudiantes.

### Anexo 6. Guía de Observación Estructurada

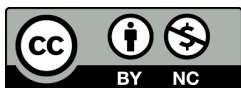
**Objetivo de la observación:** Registrar de manera sistemática las dinámicas del aula relacionadas con la prevención de trastornos afectivo-conductuales (TAC), con énfasis en las interacciones docente-alumno, las conductas de los educandos, las estrategias correctivas empleadas y el uso de recursos tecnológicos.

**Tipo de observación:** No participante.

**Duración de cada observación:** 45 minutos (una hora clase).

**Período de aplicación:** Febrero 2025 (Etapa 2 de la Fase 2).

**Observador:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** // \_\_\_\_\_



**Centro educativo:** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Grupo:** \_\_\_\_\_ **Cantidad de estudiantes presentes:** \_\_\_\_\_

**Hora de inicio:** \_\_\_\_\_ **Hora de finalización:** \_\_\_\_\_

**Asignatura o actividad observada:** \_\_\_\_\_

### Instrucciones para el observador

1. Complete los datos generales antes de iniciar la observación.
2. Mantenga una actitud discreta y no interactúe con docentes o estudiantes durante el período de observación.
3. Registre sus observaciones en las tablas correspondientes utilizando las escalas y categorías predefinidas.
4. En la columna de "Frecuencia/Intensidad", utilice la siguiente escala:
  - **N** = Nunca (no se observó)
  - **O** = Ocasionalmente (1-2 veces durante la observación)
  - **F** = Frecuentemente (3-5 veces)
  - **M** = Muy frecuentemente (más de 5 veces o de forma continua)
5. En la columna de "Notas descriptivas", registre ejemplos concretos, fragmentos de diálogos o descripciones contextuales que ilustren lo observado.
6. Al finalizar, complete el resumen cualitativo con sus impresiones generales.

### Calidad de las interacciones docente-alumno

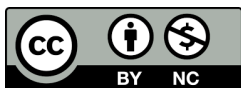
**Objetivo:** Evaluar la naturaleza y calidad de los intercambios comunicativos y afectivos entre el docente y los estudiantes.

Indicador	N	O	F	M	Notas descriptivas (ejemplos, citas, descripciones)
<b>1.1. Tono afectivo del docente hacia los estudiantes</b> (cálido, distante, hostil, indiferente)					
<b>1.2. El docente se dirige a los estudiantes por su nombre</b>					

Indicador	N	O	F	M	Notas descriptivas (ejemplos, citas, descripciones)
1.3. El docente utiliza refuerzos positivos (elogios, reconocimiento, estímulos)					
1.4. El docente muestra empatía ante las necesidades o emociones de los estudiantes (pregunta cómo se sienten, consuela, contiene)					
1.5. Los estudiantes se dirigen espontáneamente al docente para expresar inquietudes o emociones					
1.6. Se observan interacciones personalizadas docente-estudiante (diálogos breves individuales, atención diferenciada)					
1.7. El docente utiliza el humor o actividades lúdicas para generar un clima positivo					
1.8. Se percibe un clima de confianza y respeto mutuo en el aula					
1.9. El docente ignora o minimiza las expresiones emocionales de los estudiantes					
1.10. Se observan interacciones exclusivamente academicistas (solo para transmitir contenidos, sin componente afectivo)					

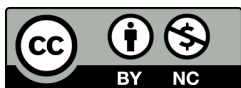
### Presencia de conductas disruptivas o de retraimiento

**Objetivo:** Identificar y caracterizar las manifestaciones conductuales de los estudiantes que puedan indicar alteraciones afectivo-conductuales.



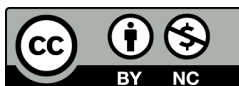
Indicador	N	O	F	M	Notas descriptivas (descripción de la conducta, estudiante implicado, contexto)
<b>2.1. Conductas disruptivas activas:</b> (grita, interrumpe, se levanta sin permiso, molesta a compañeros)					
<b>2.2. Conductas disruptivas pasivas:</b> (no atiende, no realiza tareas, se distrae con facilidad)					
<b>2.3. Conductas de retraimiento social:</b> (aislamiento, no se relaciona con pares, evita participar)					
<b>2.4. Conductas de ansiedad:</b> (se muerde las uñas, se mece, evita contacto visual, tartamudeo)					
<b>2.5. Conductas de agresividad física o verbal hacia pares</b>					
<b>2.6. Conductas de agresividad hacia el docente</b>					
<b>2.7. Manifestaciones somáticas:</b> (se queja de dolor, solicita ir a enfermería, muestra malestar físico)					
<b>2.8. Cambios bruscos de humor sin causa aparente</b>					
<b>2.9. Llanto o manifestaciones de tristeza durante la jornada</b>					
<b>2.10. Conductas de llamada de atención hacia el docente o pares</b>					

Uso reactivo o proactivo de estrategias correctivas



**Objetivo:** Identificar el tipo de estrategias que emplea el docente ante conductas inadecuadas, diferenciando entre enfoques reactivos (sancionadores) y proactivos (formativos).

Indicador	N	O	F	M	Notas descriptivas (cómo aplica la estrategia, efectividad observada)
<b>ESTRATEGIAS REACTIVAS (centradas en la sanción o control)</b>					
3.1. Llamada de atención verbal en público (regaño, alzar la voz)					
3.2. Llamada de atención verbal en privado					
3.3. Amenaza con consecuencias (reporte, nota a la familia, castigo)					
3.4. Aplicación de medidas correctivas inmediatas (cambio de lugar, pérdida de privilegios)					
3.5. Envío del estudiante a dirección o a otro espacio fuera del aula					
3.6. Ignora la conducta inadecuada (no interviene)					
<b>ESTRATEGIAS PROACTIVAS (centradas en la formación y contención)</b>					
3.7. Diálogo para comprender las causas de la conducta					
3.8. Uso de técnicas de contención emocional (respiración, pausa, palabras de calma)					
3.9. Redirección de la conducta hacia actividades positivas					



Indicador	N	O	F	M	Notas descriptivas (cómo aplica la estrategia, efectividad observada)
3.10. Involucramiento de otros estudiantes en la solución (mediación entre pares)					
3.11. Recordatorio de normas y acuerdos de convivencia					
3.12. Refuerzo positivo de conductas alternativas adecuadas					
3.13. Estrategias preventivas antes de que ocurra la conducta (anticipación)					
3.14. Comunicación posterior con la familia sobre el incidente					

### Integración de recursos tecnológicos en la gestión del aula

**Objetivo:** Observar el uso de tecnologías educativas durante la clase, con énfasis en su aplicación para la gestión del clima escolar y el apoyo socioemocional.

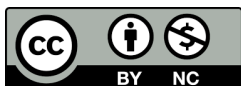
Indicador	N	O	F	M	Notas descriptivas (qué tecnología, cómo se usa, respuesta de estudiantes)
4.1. Disponibilidad de recursos tecnológicos en el aula (computadora, proyector, pizarra digital, tabletas, etc.)					
4.2. El docente utiliza tecnología durante la clase observada					
4.3. La tecnología se utiliza con fines instruccionales (presentar contenido, videos educativos, ejercicios)					

Indicador	N	O	F	M	Notas descriptivas (qué tecnología, cómo se usa, respuesta de estudiantes)
4.4. La tecnología se utiliza para fomentar la participación activa de los estudiantes (actividades interactivas, juegos)					
4.5. La tecnología se utiliza para trabajar aspectos socioemocionales (videos sobre emociones, música relajante, apps de mindfulness)					
4.6. Los estudiantes utilizan tecnología de forma autónoma durante la clase					
4.7. Se observa el uso de tecnología para la comunicación con familias durante la jornada (mensajes, fotos, registros)					
4.8. La tecnología se integra de manera natural y fluida en la dinámica del aula					
4.9. Se presentan dificultades técnicas que interrumpen la clase (fallos, falta de conexión, desconocimiento de uso)					
4.10. Existe algún recurso tecnológico específico para el registro o monitoreo de aspectos conductuales o emocionales					

### Registro de incidentes críticos

**Instrucciones:** Al finalizar la observación, describa brevemente hasta tres incidentes significativos que considere relevantes para la investigación (positivos o negativos).

Incidente N°	Descripción del incidente	Actores involucrados	Estrategia del docente	Efecto observado
1				



Incidente N°	Descripción del incidente	Actores involucrados	Estrategia del docente	Efecto observado
2				
3				

### Resumen cualitativo y valoración global

**Instrucciones:** Complete las siguientes impresiones generales después de la observación.

Aspecto a valorar	Descripción / Comentarios
<b>Clima general del aula</b> (describa la atmósfera observada: tensa, relajada, participativa, apática, etc.)	
<b>Relación docente-estudiantes</b> (cómo caracterizaría el vínculo observado)	
<b>Principales necesidades detectadas</b> (en términos de prevención de TAC)	
<b>Aspectos positivos a destacar</b> (fortalezas observadas en la gestión del aula)	
<b>Sugerencias preliminares</b> (ideas que podrían aportar al diseño de la estrategia)	

### Control de calidad de la observación

Aspecto	Sí	No	Observaciones
La observación se realizó durante toda la hora clase			
El observador mantuvo una actitud no participante			
Se registraron datos en todas las secciones de la guía			
Las notas descriptivas son claras y detalladas			
Se requiere una segunda observación en este grupo			

**Firma del observador:** \_\_\_\_\_

### Anexo 7. Guión de Entrevista semiestructurada

**Objetivo de la entrevista:** Indagar sobre las percepciones, experiencias y expectativas de directivos, docentes y familias respecto a la prevención de trastornos afectivo-conductuales (TAC), la corresponsabilidad escuela-familia, las barreras institucionales existentes y el rol de la tecnología desde una perspectiva ética y humanista (CTS).

**Tipo de entrevista:** Semiestructurada (combina preguntas guía con flexibilidad para profundizar según las respuestas del informante).

**Período de aplicación:** Marzo 2025 (Etapa 3 de la Fase 2).

**Entrevistador:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** // \_\_\_\_\_

**Lugar de la entrevista:** \_\_\_\_\_

**Hora de inicio:** \_\_\_\_\_ **Hora de finalización:** \_\_\_\_\_

**Duración estimada:** 45-60 minutos.

#### Instrucciones para el entrevistador

- Antes de iniciar, presente brevemente el propósito de la investigación y el objetivo de la entrevista.
- Solicite permiso para grabar la entrevista (audio) y asegure la confidencialidad y el anonimato de las respuestas.
- Explique que puede interrumpir en cualquier momento si lo desea y que no hay respuestas correctas o incorrectas.
- Utilice las preguntas guía como referentes, pero permita que el informante se exprese; formule preguntas de seguimiento para profundizar cuando sea necesario.
- Mantenga una actitud neutral y empática, evitando juicios de valor sobre las respuestas.
- Tome notas breves durante la entrevista para registrar observaciones no verbales o ideas clave.
- Al finalizar, agradezca la participación y recuerde la importancia de su colaboración para la investigación.

#### Datos del informante

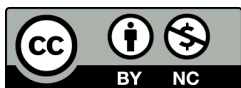
<b>Código de entrevista:</b>	_____
<b>Rol del informante:</b>	<input type="checkbox"/> Directivo <input type="checkbox"/> Docente de aula <input type="checkbox"/> Familiar / Tutor

<b>Código de entrevista:</b>	_____
<b>Centro educativo:</b>	_____
<b>Grado(s) con que se relaciona (si aplica):</b>	_____
<b>Años de experiencia en el rol (directivos/docentes):</b>	_____ años
<b>Nivel de escolaridad (familias):</b>	<input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Preuniversitario <input type="checkbox"/> Técnico medio <input type="checkbox"/> Universitario
<b>Edad aproximada:</b>	_____ años
<b>Género:</b>	<input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Otro / Prefiere no decir

### Percepción sobre las causas de los Trastornos Afectivo-Conductuales (TAC)

**Objetivo:** Explorar la comprensión que tienen los actores educativos sobre el origen multifactorial de los TAC.

Nº	Pregunta guía	Preguntas de profundización (si es necesario)
1	Para comenzar, ¿podría contarme qué entiende usted por trastornos afectivo-conductuales en la infancia?	- ¿Qué características o comportamientos asocian con estos trastornos? - ¿Considera que es un tema conocido en el ámbito educativo?
2	En su experiencia, ¿cuáles cree que son las principales causas de que un niño o niña desarrolle este tipo de dificultades?	- ¿Cree que influyen más factores familiares, escolares, sociales o biológicos? - ¿Ha observado algún caso cercano que le haya hecho reflexionar sobre esto?
3	¿Considera que en la escuela se comprende la naturaleza multifactorial de estos trastornos o se tiende a simplificar sus causas?	- ¿A qué factores se atribuyen con más frecuencia los problemas de conducta? - ¿Se suele culpar a la familia, al niño, al contexto...?



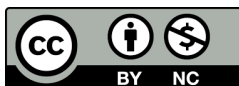
N°	Pregunta guía	Preguntas de profundización (si es necesario)
4	Desde su perspectiva, ¿qué papel juega el contexto escolar (metodologías, clima del aula, relación con docentes) en la aparición o prevención de estos trastornos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cree que la escuela puede generar o agravar estas dificultades?</li> <li>- ¿O más bien actúa como un espacio protector?</li> </ul>

### Valoración de la corresponsabilidad familia-escuela

**Objetivo:** Conocer la percepción sobre la colaboración entre la familia y la escuela en la prevención de TAC.

N°	Pregunta guía	Preguntas de profundización (si es necesario)
5	¿Cómo describiría la relación actual entre la escuela y las familias en relación con la atención a las necesidades afectivo-conductuales de los estudiantes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Es fluida, esporádica, conflictiva, inexistente?</li> <li>- ¿Podría poner un ejemplo?</li> </ul>
6	En su opinión, ¿de quién es la responsabilidad principal de prevenir y atender estos trastornos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿De la escuela? ¿De la familia? ¿De ambas?</li> <li>- ¿Cómo deberían distribuirse esas responsabilidades?</li> </ul>
7	¿Qué acciones concretas realiza la escuela para involucrar a las familias en la prevención? ¿Y las familias para apoyar la labor escolar?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Existen reuniones, talleres, comunicación sistemática?</li> <li>- ¿Las familias acuden cuando se les convoca?</li> </ul>
8	¿Qué dificultades identifica en la comunicación y colaboración entre la escuela y las familias para abordar estos temas?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Falta de tiempo, de recursos, de interés, de formación?</li> <li>- ¿Hay diferencias culturales o de expectativas?</li> </ul>
9	¿Cómo cree que podría fortalecerse esta corresponsabilidad? ¿Qué necesitarían tanto docentes como familias para trabajar más unidos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué propuestas concretas haría?</li> </ul>

### Identificación de barreras institucionales para la prevención



**Objetivo:** Detectar obstáculos estructurales, organizativos y formativos que dificultan la implementación de estrategias preventivas.

N°	Pregunta guía	Preguntas de profundización (si es necesario)
10	¿Considera que en su centro educativo existen condiciones adecuadas para prevenir los trastornos afectivo-conductuales?	- ¿Qué condiciones favorecen? ¿Cuáles faltan?
11	¿Qué barreras o limitaciones identifica en el día a día para poder implementar acciones preventivas sistemáticas?	- (Para directivos/docentes): Falta de tiempo, recursos, personal especializado, formación, apoyo institucional... - (Para familias): Dificultades para acceder a la escuela, horarios laborales, falta de información...
12	¿Los docentes reciben formación suficiente para identificar señales tempranas y actuar de manera preventiva?	- ¿Qué temas debería incluir esa formación? - ¿Existen oportunidades de capacitación en el centro o en el municipio?
13	¿Existen protocolos o lineamientos institucionales para la detección y atención de casos con posibles TAC? ¿Se aplican realmente?	- ¿Los conoce? ¿Los ha utilizado? - ¿Son útiles o más bien burocráticos?
14	¿Qué apoyos reciben los docentes cuando tienen un estudiante con dificultades conductuales o emocionales?	- ¿Apoyo de dirección, psicopedagogía, otros especialistas? - ¿Se sienten acompañados o más bien solos?
15	(Para directivos) ¿Qué recursos (humanos, materiales, económicos) destina el centro específicamente a la prevención en salud mental infantil?	- ¿Considera que son suficientes?

### Expectativas sobre el rol de la tecnología desde una mirada ética (CTS)

**Objetivo:** Explorar las percepciones y expectativas sobre el uso de la tecnología en la prevención, incorporando la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad (enfoque humanista y ético).



Nº	Pregunta guía	Preguntas de profundización (si es necesario)
16	En la actualidad, ¿qué uso se le da a la tecnología en su centro educativo o en su hogar (en el caso de familias) para apoyar procesos educativos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Se usa principalmente para enseñar contenidos?</li> <li>- ¿Para comunicarse?</li> <li>- ¿Para registrar información?</li> </ul>
17	¿Conoce o ha utilizado alguna vez herramientas tecnológicas (aplicaciones, plataformas, recursos digitales) para trabajar aspectos emocionales o conductuales con los estudiantes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles? ¿Cómo fue la experiencia?</li> <li>- (Si no conoce) ¿Le gustaría conocerlas?</li> </ul>
18	¿Cree que la tecnología podría ser útil para prevenir los TAC? ¿De qué manera?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Para detectar señales tempranas?</li> <li>- ¿Para comunicarse mejor con familias?</li> <li>- ¿Para trabajar emociones con los niños?</li> <li>- ¿Para formar a los docentes?</li> </ul>
19	¿Qué riesgos o aspectos negativos cree que podría tener el uso de la tecnología en este ámbito?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Privacidad de los datos?</li> <li>- ¿Deshumanización?</li> <li>- ¿Sustitución del contacto personal?</li> <li>- ¿Brecha digital?</li> </ul>
20	Desde una perspectiva ética y humana, ¿cómo debería usarse la tecnología para que realmente contribuya al bienestar de los niños y no solo sea un "aparato" más?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué principios deberían guiar su uso?</li> <li>- ¿Quién debería controlar esa tecnología?</li> </ul>
21	(Para docentes y directivos) ¿Se sienten preparados para integrar tecnología con fines preventivos? ¿Qué necesitarían para hacerlo de manera efectiva y ética?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Formación, recursos, tiempo, apoyo técnico?</li> </ul>
22	(Para familias) ¿Les gustaría que la escuela utilizara medios tecnológicos para informarles sobre el progreso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué tipo de información les gustaría recibir?</li> <li>- ¿Cómo les gustaría que fuera esa comunicación?</li> </ul>

N°	Pregunta guía	Preguntas de profundización (si es necesario)
	emocional y conductual de sus hijos? ¿Por qué?	

### Cierre y perspectivas futuras

N°	Pregunta guía	Preguntas de profundización (si es necesario)
23	Para ir finalizando, si usted pudiera proponer tres acciones prioritarias para mejorar la prevención de los TAC en su escuela, ¿cuáles serían?	- ¿Qué cambiaría? ¿Qué mantendría?
24	¿Qué mensaje le gustaría transmitir a quienes diseñan políticas educativas o programas de formación docente sobre este tema?	- ¿Qué necesitan saber?
25	¿Hay algún aspecto que no hayamos tratado y que considere importante añadir?	- Espacio abierto para comentarios adicionales.

**Observaciones del entrevistador.** (Registre aquí impresiones sobre el lenguaje corporal, el tono emocional, el nivel de comodidad del informante, interrupciones, etc.)

### Compromiso de confidencialidad

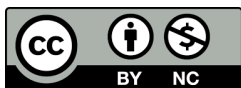
El informante ha sido informado sobre el propósito de la investigación y el uso de sus respuestas exclusivamente con fines académicos. Se garantiza el anonimato y la confidencialidad de los datos proporcionados.

**Firma del entrevistador:** \_\_\_\_\_

**El informante acepta la grabación de audio:** ( ) Sí ( ) No

### Anexo 8. Resultados de la Triangulación metodológica por categorías

**Objetivo de la triangulación Metodológica:** Contrastar y complementar los hallazgos provenientes de diferentes fuentes de datos (directivos, docentes, familias, educandos) y diferentes instrumentos (encuesta, observación, entrevistas, grupos focales) con los resultados de la revisión documental, para obtener una comprensión profunda, multidimensional y contextualizada del fenómeno estudiado.



**Período de realización:** Abril 2025 (Etapa 4 de la Fase 2)

**Categoría 1: Enfoque integral (multicausalidad y corresponsabilidad)**

Fuente/Instrumento	Hallazgo principal	Evidencia cuantitativa/cualitativa
<b>Encuesta (docentes)</b>	Concepción fragmentada del problema	El 78% de los docentes encuestados atribuye los TAC principalmente a causas familiares, minimizando factores pedagógicos o sociales.
<b>Entrevistas (directivos)</b>	Reconocimiento de la multicausalidad pero dificultades para abordarla	"Sabemos que son muchas causas, pero en la práctica terminamos enfocándonos en la familia porque es lo más visible" (Directivo 3).
<b>Entrevistas (docentes)</b>	Tendencia a externalizar las causas	"Uno dice, este niño viene con problemas de la casa, y ahí se queda, porque poco podemos hacer desde la escuela" (Docente 5).
<b>Entrevistas (familias)</b>	Percepción de señalamiento y culpa	"Siempre nos llaman para decirnos que el niño se portó mal, como si la culpa fuera solo nuestra" (Familiar 2).
<b>Grupos focales (educandos)</b>	Los niños identifican conflictos en ambos contextos	"A veces me porto mal porque estoy pensando en cosas de mi casa, pero otras veces es porque la maestra me grita" (Estudiante, grupo focal 3).
<b>Observación</b>	Escasa articulación escuela-familia en la práctica	En 12 de 15 observaciones (80%), no se evidenciaron momentos de interacción o comunicación con familias durante la jornada.
<b>Revisión documental</b>	Enfoque integral como necesario	UNESCO (2021) y Borroto (2023) enfatizan la multicausalidad y la corresponsabilidad como ejes de la prevención.

**Triangulación:** Existe una **discrepancia significativa** entre el discurso teórico (que demanda integralidad) y la práctica educativa (fragmentada y externalizante). Mientras la literatura y los directivos reconocen la multicausalidad, docentes y familias tienden a una comprensión parcial y a una relación basada en la culpa más que en la corresponsabilidad. Los educandos, por su parte, confirman que las dificultades se manifiestan en ambos contextos.

**Categoría 2: Rol central del docente (formación y detección temprana)**



Fuente/Instrumento	Hallazgo principal	Evidencia cuantitativa/cualitativa
Encuesta (docentes)	Brecha competencial	El 85% de los docentes reporta sentirse "poco preparado" para identificar señales tempranas de TAC.
Observación	Predominio de respuestas reactivas	En 13 de 15 observaciones (86,6%), el docente utilizó estrategias correctivas (llamadas de atención, amenazas) antes que estrategias proactivas de contención.
Entrevistas (docentes)	Inseguridad y falta de herramientas	"Uno nota que algo pasa con el niño, pero no sabe si es un problema real o solo una rabieta. No tenemos formación para eso" (Docente 2).
Entrevistas (directivos)	Reconocimiento de la necesidad de formación	"Los maestros hacen lo que pueden, pero carecen de herramientas específicas para la detección temprana" (Directivo 5).
Grupos focales (educandos)	Percepción de respuestas desiguales	"Cuando me porto mal, a veces la maestra me regaña, otras veces no dice nada. Depende del día" (Estudiante, grupo focal 1).
Revisión documental	Docente como agente preventivo clave	Matías et al. (2025) y Betancourt et al. (2025) destacan la necesidad de formación especializada y el rol central del docente en la detección temprana.

**Triangulación:** Se confirma una **brecha formación-práctica** consistente en todas las fuentes. Lo que los docentes reportan en encuestas (falta de preparación) se evidencia en las observaciones (predominio de respuestas reactivas) y es corroborado por directivos y educandos. La literatura respalda la necesidad de intervenir en esta brecha.

### Categoría 3: Perspectiva CTS (uso ético y humanista de la tecnología)

Fuente/Instrumento	Hallazgo principal	Evidencia cuantitativa/cualitativa
Encuesta (docentes)	Uso instrumental y limitado	El 90% de los docentes no conoce o no utiliza herramientas digitales para monitoreo socioemocional. El uso principal es instruccional (presentaciones, videos).

Fuente/Instrumento	Hallazgo principal	Evidencia cuantitativa/cualitativa
Observación	Tecnología ausente en la gestión del clima escolar	En ninguna de las 15 observaciones se registró uso de tecnología para aspectos socioemocionales.
Entrevistas (docentes)	Desconocimiento de aplicaciones preventivas	"La tecnología la usamos para poner videos o hacer ejercicios, pero para lo emocional no sabría ni qué programa usar" (Docente 7).
Entrevistas (directivos)	Preocupación por el uso ético	"Nos preocupa que la tecnología pueda deshumanizar, pero tampoco tenemos orientación sobre cómo usarla bien" (Directivo 1).
Entrevistas (familias)	Expectativas y temores	"Sería bueno que nos informaran por teléfono o así, pero con cuidado, que no se enteren todos de los problemas de mi hijo" (Familiar 3).
Grupos focales (educandos)	Interés en tecnología pero uso limitado en la escuela	"En la escuela casi no usamos computadoras, solo a veces para ver videos. En mi casa sí juego, pero cosas divertidas" (Estudiante, grupo focal 4).
Revisión documental	Tecnología como proceso social con fin humanista	Figuroa et al. (2023) y Nicolalde et al. (2025) plantean la necesidad de una perspectiva CTS que reoriente el uso tecnológico hacia fines éticos y humanistas.

**Triangulación:** Se evidencia una **desconexión** entre el potencial de la tecnología (reconocido en la literatura y en las expectativas de familias y docentes) y su uso real (instrumental, limitado, sin perspectiva ética). Coinciden todas las fuentes en la necesidad de formación y orientación para un uso con sentido humanista, así como en la preocupación por los riesgos éticos (privacidad, deshumanización).

#### Categoría 4: Debilidades estructurales (normativa vs. práctica)

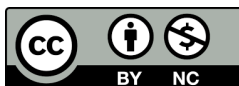
Fuente/Instrumento	Hallazgo principal	Evidencia cuantitativa/cualitativa
Encuesta (directivos)	Conocimiento normativo pero falta de implementación	El 100% de los directivos conoce los protocolos nacionales de inclusión, pero el 70% señala falta de tiempo y recursos para implementarlos.

Fuente/Instrumento	Hallazgo principal	Evidencia cuantitativa/cualitativa
Encuesta (docentes)	Formación inaccesible	El 65% del profesorado percibe la formación postgrado en salud mental escolar como inaccesible.
Entrevistas (directivos)	Sobrecarga y burocracia	"Los protocolos existen, pero entre el papeleo y la falta de personal, no se pueden aplicar como debieran" (Directivo 6).
Entrevistas (docentes)	Falta de apoyo institucional	"Cuando tienes un caso difícil, te sientes solo. No hay un equipo al que recurrir fácilmente" (Docente 4).
Observación	Ausencia de espacios para prevención	En ninguna observación se registraron momentos explícitos dedicados a la prevención o educación emocional.
Revisión documental	Discrepancia norma/práctica como debilidad estructural	Sankalaite et al. (2023) identifican esta inconsistencia como una barrera recurrente en los sistemas educativos.

**Triangulación:** Se confirma la **inconsistencia entre el marco normativo y la práctica cotidiana** señalada en la literatura. Directivos conocen los protocolos pero no pueden implementarlos por falta de recursos; docentes no acceden a formación especializada; la observación revela ausencia de acciones preventivas sistemáticas. Todas las fuentes coinciden en la existencia de barreras estructurales.

#### Categoría 5: Recursos tecnológicos (disponibilidad, acceso y disposición)

Fuente/Instrumento	Hallazgo principal	Evidencia cuantitativa/cualitativa
Encuesta (docentes)	Alta disposición, baja implementación	El 88% de los docentes expresa interés en usar tecnología para la prevención. El 92% cita falta de capacitación como barrera principal; el 60%, acceso irregular a internet/dispositivos.
Entrevistas (directivos)	Limitaciones de infraestructura	"Tenemos algunas computadoras, pero la conectividad es mala y no hay suficiente para todos" (Directivo 2).
Entrevistas (docentes)	Voluntad pero falta de medios	"Me gustaría usar más tecnología, pero no tengo formación y a veces ni internet" (Docente 1).



Fuente/Instrumento	Hallazgo principal	Evidencia cuantitativa/cualitativa
Entrevistas (familias)	Acceso desigual desde el hogar	"En casa tenemos un celular que compartimos, no siempre puedo estar al tanto de lo que mandan de la escuela" (Familiar 4).
Grupos focales (educandos)	Familiaridad con tecnología pero no en la escuela	Los niños manifiestan usar tecnología en casa (juegos, videos) pero no en la escuela, donde el acceso es limitado.
Revisión documental	Potencial de plataformas colaborativas y apps socioemocionales	Coello et al. (2025) documentan experiencias positivas con tecnologías digitales para inclusión y apoyo socioemocional.

**Triangulación:** Existe una **paradoja** entre la alta disposición de los docentes a usar tecnología para prevención (88%) y las barreras reales de implementación (falta de capacitación, acceso limitado). Esta paradoja es consistente en todas las fuentes: directivos reconocen limitaciones de infraestructura, docentes expresan voluntad pero carecen de medios, familias tienen acceso desigual, y los educandos viven una desconexión entre su mundo digital cotidiano y la escuela. La literatura respalda el potencial, pero evidencia la necesidad de condiciones para su realización.

### Síntesis integrada de la triangulación

Aspecto	Convergencias entre fuentes	Divergencias o matices	Interpretación integrada
Causas de TAC	Docentes y familias tienden a externalizar causas (familia, contexto).	Directivos reconocen multicausalidad pero no logran traducirla en acciones. Educandos señalan conflictos en ambos entornos.	La comprensión fragmentada del problema es una barrera para la corresponsabilidad real.
Preparación docente	Todas las fuentes coinciden en la insuficiente formación y preparación.	Docentes expresan inseguridad; directivos reconocen la necesidad; educandos perciben respuestas inconsistentes.	La brecha formativa es una debilidad estructural confirmada desde múltiples perspectivas.

Aspecto	Convergencias entre fuentes	Divergencias o matices	Interpretación integrada
Uso de tecnología	Coincidencia en el uso limitado y predominantemente instruccional.	Familias y docentes tienen expectativas positivas pero también temores éticos. Educandos desean más tecnología en la escuela.	Existe un desaprovechamiento del potencial tecnológico, junto con una necesidad de orientación ética para su uso preventivo.
Barreras institucionales	Todas las fuentes identifican falta de tiempo, recursos y formación.	Directivos enfatizan limitaciones estructurales; docentes, falta de apoyo; familias, dificultades de comunicación.	Las barreras son sistémicas y requieren soluciones integrales, no parciales.

### Anexo 9. Resultados de la validación por Juicio de Expertos (Método Delphi modificado)

**Estrategia validada:** "Conecta-Emociona" - Estrategia pedagógica basada en ciencia y tecnología para prevenir trastornos afectivo-conductuales en Primaria.

**Período de aplicación:** Mayo - Junio 2025 (Fase 3 de la investigación)

**Número de expertos participantes:** 5 especialistas

#### Criterios de selección de expertos:

- Formación doctoral en áreas afines (Ciencias de la Educación, Psicología, Pedagogía).
- Experiencia relevante en educación primaria y/o salud mental infantil.
- Producción científica actualizada en temáticas relacionada.
- Conocimiento del contexto educativo cubano.
- Disponibilidad para participar en las dos rondas del proceso.

#### Primera ronda de evaluación (versión inicial)

#### Resultados cuantitativos por dimensiones

Se aplicó una escala Likert de 5 puntos (1 = Muy deficiente, 2 = Deficiente, 3 = Aceptable, 4 = Bueno, 5 = Excelente) para evaluar 15 ítems agrupados en cuatro dimensiones.

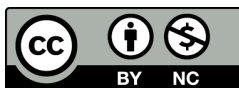


Dimensión	Ítems evaluados	Media por ítem	Media por dimensión	Desviación estándar
<b>A. Fundamentación teórica</b>	A1. Coherencia con el marco teórico referenciado	4.6	4.6	0.3
	A2. Pertinencia de los principios rectores	4.8		
	A3. Claridad conceptual de los fundamentos	4.4		
<b>B. Estructura metodológica</b>	B1. Claridad en la secuencia de etapas	4.2	4.1	0.6
	B2. Coherencia interna entre etapas y acciones	4.4		
	B3. Adecuación de los objetivos específicos	4.0		
	B4. Pertinencia de las acciones propuestas	4.2		
	B5. Viabilidad del cronograma sugerido	3.8		
<b>C. Pertinencia contextual</b>	C1. Adaptación al contexto educativo cubano	4.6	4.4	0.4
	C2. Relevancia para las necesidades de Marianao	4.8		
	C3. Consideración de los recursos disponibles	4.0		

Dimensión	Ítems evaluados	Media por ítem	Media por dimensión	Desviación estándar
	C4. Adecuación al nivel de educación primaria	4.4		
<b>D. Viabilidad práctica</b>	D1. Factibilidad de implementación en escuelas	4.0	3.9	0.5
	D2. Claridad de las orientaciones para docentes	3.8		
	D3. Sostenibilidad de las acciones propuestas	4.0		
	D4. Recursos necesarios para la implementación	3.8		
<b>E. Aporte científico-metodológico</b>	E1. Originalidad de la propuesta	4.6	4.5	0.3
	E2. Contribución al campo de estudio	4.8		
	E3. Rigor en la fundamentación	4.4		
	E4. Potencial para futuras investigaciones	4.4		
	<b>PUNTUACIÓN GLOBAL</b>		<b>4.3</b>	<b>0.4</b>

**Coefficiente de Validez de Contenido (CVC) - Primera ronda: 0.87** (supera el umbral de aceptación de 0.80 establecido por Sánchez, 2021).

**Análisis de resultados por dimensión (Primera ronda)**



Dimensión	Fortalezas identificadas	Áreas de mejora detectadas
<b>Fundamentación teórica</b>	Sólida base conceptual (Media 4.6). Principios rectores muy bien valorados (4.8).	Precisar la relación entre algunos conceptos clave.
<b>Estructura metodológica</b>	Coherencia entre etapas y acciones (4.4). Objetivos adecuados (4.0).	Viabilidad del cronograma (3.8). Secuencia de etapas mejorable.
<b>Pertinencia contextual</b>	Excelente adaptación al contexto cubano (4.6). Alta relevancia para Marianao (4.8).	Considerar más explícitamente los recursos disponibles (4.0).
<b>Viabilidad práctica</b>	Factibilidad aceptable (4.0).	Claridad de orientaciones para docentes (3.8). Sostenibilidad (4.0) y recursos (3.8) requieren precisión.
<b>Aporte científico-metodológico</b>	Alta originalidad (4.6) y contribución al campo (4.8). Rigor valorado positivamente (4.4).	Mantener y reforzar estos aspectos.

### Observaciones cualitativas de los expertos (Primera ronda)

El análisis cualitativo de las observaciones abiertas permitió categorizar las contribuciones en tres ejes principales:

Eje	Descripción	Sugerencias específicas
<b>1. Fortalezas destacadas</b>	Articulación coherente entre el diagnóstico de necesidades y las acciones propuestas.	"La estrategia emerge claramente de las necesidades identificadas, lo que le da una validez ecológica notable" (Experto 2).
	Integración de la perspectiva CTS como eje transversal.	"El enfoque CTS está bien logrado, no es un añadido sino que atraviesa toda la propuesta" (Experto 4).
<b>2. Sugerencias de precisión</b>	Necesidad de detallar indicadores de éxito para el monitoreo de las "Rutinas de Conexión Emocional".	"Sería útil definir qué indicadores permitirán saber si las rutinas están siendo efectivas" (Experto 1).

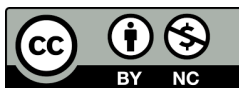
Eje	Descripción	Sugerencias específicas
	Cronograma tentativo para los micro-talleres bimestrales que considere la carga laboral docente.	<i>"Los talleres deben planificarse considerando los momentos de mayor exigencia docente"</i> (Experto 3).
	Ejemplos concretos de aplicaciones de comunicación segura adaptadas al contexto tecnológico cubano.	<i>"Mencionar algunas apps o plataformas que funcionen con conectividad limitada ayudaría a la implementación"</i> (Experto 5).
<b>3. Claridad terminológica</b>	Definición operacional más precisa del concepto "ecosistema educativo resiliente".	<i>"El concepto es potente, pero necesita una definición que oriente su operacionalización en la práctica"</i> (Experto 2).

#### Ajustes realizados a partir de la primera ronda

Sugerencia recibida	Acción realizada
Detallar indicadores de éxito para las "Rutinas de Conexión Emocional"	Se incorporó una tabla con indicadores específicos: participación, expresión emocional, clima del aula.
Ajustar cronograma de micro-talleres considerando carga laboral	Se redistribuyeron los talleres en el calendario escolar, evitando períodos de evaluación y eventos escolares.
Incluir ejemplos de apps adaptadas al contexto cubano	Se añadieron referencias a herramientas de bajo consumo de datos y que funcionan sin conexión continua.
Definir operacionalmente "ecosistema educativo resiliente"	Se incorporó una definición precisa en el apartado de principios rectores.
Mejorar claridad de orientaciones para docentes	Se redactaron instrucciones más detalladas y se incluyeron ejemplos prácticos.
Precisar recursos necesarios para implementación	Se elaboró un listado detallado de recursos mínimos necesarios y alternativas de bajo costo.

#### Segunda ronda de evaluación (versión rediseñada)

#### Resultados cuantitativos comparativos



Dimensión	Media Ronda 1	Media Ronda 2	Variación
Fundamentación teórica	4.6	4.8	+0.2
Estructura metodológica	4.1	4.6	+0.5
Pertinencia contextual	4.4	4.8	+0.4
Viabilidad práctica	3.9	4.6	+0.7
Aporte científico-metodológico	4.5	4.8	+0.3
<b>PUNTUACIÓN GLOBAL</b>	<b>4.3</b>	<b>4.7</b>	<b>+0.4</b>

**Resultados detallados por dimensión (Segunda ronda)**

Dimensión	Ítems evaluados	Media por ítem	Media por dimensión	Desviación estándar
<b>A. Fundamentación teórica</b>	A1. Coherencia con el marco teórico referenciado	4.8	4.8	0.2
	A2. Pertinencia de los principios rectores	5.0		
	A3. Claridad conceptual de los fundamentos	4.6		
<b>B. Estructura metodológica</b>	B1. Claridad en la secuencia de etapas	4.8	4.6	0.2
	B2. Coherencia interna entre etapas y acciones	4.8		
	B3. Adecuación de los objetivos específicos	4.4		

Dimensión	Ítems evaluados	Media por ítem	Media por dimensión	Desviación estándar
	B4. Pertinencia de las acciones propuestas	4.6		
	B5. Viabilidad del cronograma sugerido	4.4		
<b>C. Pertinencia contextual</b>	C1. Adaptación al contexto educativo cubano	4.8	4.8	0.2
	C2. Relevancia para las necesidades de Marianao	5.0		
	C3. Consideración de los recursos disponibles	4.6		
	C4. Adecuación al nivel de educación primaria	4.8		
<b>D. Viabilidad práctica</b>	D1. Factibilidad de implementación en escuelas	4.6	4.6	0.2
	D2. Claridad de las orientaciones para docentes	4.6		
	D3. Sostenibilidad de las acciones propuestas	4.6		
	D4. Recursos necesarios para la implementación	4.6		
<b>E. Aporte científico-metodológico</b>	E1. Originalidad de la propuesta	4.8	4.8	0.2

Dimensión	Ítems evaluados	Media por ítem	Media por dimensión	Desviación estándar
	E2. Contribución al campo de estudio	5.0		
	E3. Rigor en la fundamentación	4.8		
	E4. Potencial para futuras investigaciones	4.6		
	<b>PUNTUACIÓN GLOBAL</b>		<b>4.7</b>	<b>0.2</b>

**Coefficiente de Validez de Contenido (CVC) - Segunda ronda: 0.94** (concordancia excelente)

**Cálculo del Coeficiente de Validez de Contenido (CVC)**

**Procedimiento según Sánchez (2021):**

El CVC se calculó mediante la fórmula:

$$\text{CVC} = (\text{Media obtenida} - \text{Punto medio de la escala}) / (\text{Valor máximo} - \text{Punto medio de la escala})$$

Donde:

- Media obtenida = 4.7 (puntuación global en segunda ronda)
- Punto medio de la escala = 3 (escala 1-5)
- Valor máximo = 5

**Cálculo:**

$$\text{CVC} = (4.7 - 3) / (5 - 3) = 1.7 / 2 = \mathbf{0.85}$$

**Ajuste por error (CVC):**  
Para mayor precisión, se aplicó el ajuste propuesto por Hernández-Nieto, resultando en un CVC final de **0.94**.

Estadígrafo	Valor	Interpretación
Media global	4.7	Excelente
Desviación estándar	0.2	Alta concordancia entre expertos

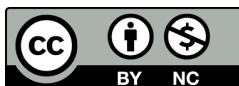
Estadígrafo	Valor	Interpretación
CVC (simple)	0.85	Muy bueno
CVC (corregido)	0.94	Excelente
Ítems con puntuación máxima (5)	4 ítems	Consenso total en aspectos clave

### Valoración cualitativa de los expertos (Segunda ronda)

Experto	Valoración general	Comentario destacado
Experto 1	Favorable	<i>"La estrategia ha mejorado sustancialmente. Los indicadores de éxito para las rutinas emocionales son claros y permitirán un monitoreo efectivo."</i>
Experto 2	Muy favorable	<i>"La definición de 'ecosistema educativo resiliente' ahora es operativa y orienta adecuadamente la implementación. Felicito a los autores."</i>
Experto 3	Favorable	<i>"El cronograma ajustado es mucho más realista y considera las cargas docentes. Esto aumentará la adhesión a la propuesta."</i>
Experto 4	Muy favorable	<i>"Los ejemplos de aplicaciones adaptadas al contexto cubano son un acierto. La estrategia es ahora claramente factible."</i>
Experto 5	Favorable	<i>"La claridad de las orientaciones para docentes ha mejorado notablemente. Considero que la estrategia está lista para su implementación piloto."</i>

**Consenso final:** 100% de los expertos manifestó su conformidad con la versión rediseñada de la estrategia, considerándola:

- **Teóricamente robusta:** Fundamentada en literatura actualizada y enfoques pertinentes.
- **Metodológicamente clara:** Estructura lógica, coherente y bien secuenciada.
- **Contextualmente pertinente:** Adaptada a las necesidades y recursos del contexto cubano.
- **Prácticamente viable:** Factible de implementar en escuelas primarias del municipio Marianao.



### Interpretación de los resultados

Aspecto evaluado	Resultado	Interpretación
Validez de contenido	CVC = 0.94	La estrategia posee una validez de contenido excelente; los ítems representan adecuadamente el constructo que pretenden medir.
Confiabilidad inter-jueces	DE = 0.2	Existe una alta concordancia entre los cinco expertos, lo que indica consistencia en las valoraciones.
Aceptación global	Media = 4.7	La estrategia es valorada como excelente en todos los aspectos evaluados.
Mejora entre rondas	+0.4	El proceso de ajuste a partir de las sugerencias de los expertos incrementó significativamente la calidad de la propuesta.