

Instrumentos de investigación

En coherencia con el enfoque cualitativo, los instrumentos recogen narrativas, significados, experiencias y percepciones profundas, no miden con escalas numéricas ni obtienen datos estadísticos.

Objetivo general: valorar la percepción de pertinencia y el potencial transformador del Programa de Formación Integral para el Servicio Exterior Angoleño, comparándolo con otro programa similar, determinando si responde adecuadamente a los desafíos contemporáneos del servicio exterior.

Anexo 1. Guía de Análisis documental

Objetivo: Interpretar el sentido, coherencia y orientación formativa de los programas.

Criterios de análisis

Dimensión	Preguntas orientadoras cualitativas
Estructura	¿Cómo se organiza el programa? ¿Qué lógica subyace en su diseño?
Contenidos	¿Qué saberes se privilegian? ¿Qué temas emergen como centrales?
Objetivos	¿Qué tipo de profesional se busca formar? ¿Qué valores se promueven?
Enfoque pedagógico	¿Qué modelo educativo se evidencia? ¿Qué tipo de aprendizaje se fomenta?
Vinculación externa	¿Qué redes institucionales se activan? ¿Qué tipo de cooperación se promueve?
Relación con Educación Avanzada	¿Cómo articula con la formación superior? ¿Qué trayectorias permite?

Anexo 2. Guía de Entrevistas semiestructuradas a expertos diplomáticos y académicos

Objetivo: Explorar significados atribuidos al programa y su potencial transformador.

Preguntas abiertas sugeridas

1. Desde su experiencia, ¿qué sentido tiene este programa en el contexto diplomático actual?
2. ¿Qué aspectos considera más valiosos en la formación que ofrece?
3. ¿Qué tipo de transformación profesional o institucional cree que puede generar?
4. ¿Cómo se diferencia este programa de otros que usted conoce?
5. ¿Qué lugar ocupa la Educación Avanzada en la formación diplomática contemporánea?
6. ¿Qué sugerencias haría para fortalecer el impacto del programa?

Anexo 3. Cuestionario abierto para funcionarios en formación o egresados

Objetivo: Recoger relatos y percepciones personales sobre el programa.

◆ Preguntas abiertas

1. ¿Qué significó para usted participar en este programa?
2. ¿Qué aprendizajes considera más relevantes para su práctica profesional?
3. ¿En qué medida el programa ha influido en su forma de ejercer la diplomacia?
4. ¿Qué elementos del programa considera que deberían fortalecerse o cambiarse?
5. ¿Cómo compara esta formación con otras que haya recibido?

Anexo 4. Dinámica para grupos focales

Objetivo: Generar diálogo colectivo sobre la pertinencia y el potencial transformador del programa.

Estructura

- **Participantes:** 6–8 funcionarios o egresados
- **Duración:** 90 minutos
- **Fases:**
 1. **Introducción:** ¿Qué representa este programa para ustedes?
 2. **Exploración colectiva:**
 - ¿Qué aprendizajes les dejó?
 - ¿Qué desafíos enfrentaron durante la formación?
 - ¿Qué cambios han notado en su práctica profesional?
 3. **Comparación:** ¿Cómo se diferencia este programa de otros?
 4. **Proyección:** ¿Qué mejoras proponen para que el programa responda mejor a los desafíos actuales?

Anexo 5. Matriz de análisis comparativo

Programa	Enfoque formativo	Narrativa institucional	Rasgos distintivos	Articulación con Educación Avanzada
FSI (EE.UU.)				
Vienna Academy (Austria)				
Matías Romero (México)				

ENA (Francia)				
Camões I.P. (Portugal)				

Anexo 6. Cuestionario de percepción profesional (Cualitativo)

Preguntas abiertas:

1. ¿Qué competencias considera que ha desarrollado gracias al programa?
2. ¿Cómo ha cambiado su forma de pensar o actuar como diplomático?
3. ¿Qué situaciones profesionales ha enfrentado donde aplicó lo aprendido?
4. ¿Qué aspectos del programa considera transformadores?
5. ¿Qué le gustaría que se incluyera en futuras ediciones del programa?

Anexo 7. Guía de Entrevista para expertos en Educación Diplomática

Objetivo: Comprender el papel de la Educación Avanzada en la formación diplomática.

Preguntas sugeridas

1. ¿Qué características debería tener una formación diplomática avanzada?
2. ¿Qué competencias considera clave para el servicio exterior contemporáneo?
3. ¿Cómo se puede integrar la investigación en los programas de formación diplomática?
4. ¿Qué modelos internacionales considera inspiradores y por qué?

Anexo 8. Escala cualitativa de valoración de competencias transformadoras

Formato narrativo: Se solicita al participante que describa cómo ha desarrollado cada competencia.

Competencia	Pregunta orientadora
Pensamiento estratégico	¿Puede compartir una experiencia donde aplicó pensamiento estratégico?
Inteligencia emocional	¿Cómo maneja situaciones de tensión o conflicto en su rol diplomático?
Comunicación intercultural	¿Qué aprendizajes ha tenido al interactuar con culturas distintas?
Ética profesional	¿Qué dilemas éticos ha enfrentado y cómo los resolvió?
Innovación diplomática	¿Ha utilizado herramientas digitales o enfoques innovadores? ¿Cómo?

Anexo 9. Análisis sintético del contraste entre los programas internacionales y el programa angoleño propuesto

Elemento clave	Programas internacionales	Programa angoleño propuesto
Enfoque formativo		
Orientación geopolítica		
Relación con Educación Avanzada		
Dimensiones ético-emocionales		
Modelo de diplomático		
Evaluación e impacto		